

Informe Modelo de la Educación General en la UPR-Cayey, Trayectoria de cinco años

2009-10 hasta 2013-14

Profa. Awilda M. Caraballo Bonilla, Coordinadora
Año académico 2014-15
Mayo 2015-Senado Académico



TABLA DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS	iv
ÍNDICE DE GRÁFICAS	vi
ÍNDICE DE ANEJOS.....	vii
Introducción	1
Plan de avalúo programático	2
Avalúo de la efectividad	4
Avalúo del aprendizaje estudiantil.....	5
Propuesta específica de implantación	7
Instrumentos de avalúo	12
Cuestionario - autoevaluación 1er y 4to año Habilidades y Contenidos	13
Análisis de entrada.....	14
Análisis de salida	20
INTD3027-Seminario interdisciplinario	27
Docentes - avalúo cursos INTD3027	31
Cuestionario – Análisis de entrada y salida INTD3027.....	36
Cantidad de estudiantes que no han tomado el curso INTD3027 a diciembre 2014.....	48
Cursos medulares	52
Experiencias de cierre universitario (ECU) o curso de cierre (“capstones”).....	62
Docentes-Avalúo rúbricas habilidades y contenidos	70
Encuesta para profesores de la UPR Cayey	77
Conversatorios / Simposios / Grupos Focales	82
Fotos.....	84

Desarrollo profesional a los facultativos en el área de la educación general.....	86
Habilidades y Contenidos	89
Logros	92
Limitaciones.....	93
Recomendaciones	94
Plan de trabajo-Educación General-Decanato Asuntos Académicos	96
Conclusión	97

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA

1. Avalúo Programático de la Efectividad del Modelo de Educación General	2
2. Propuesta para el Plan de Implantación	7
3. Descripción de las medidas de avalúo	11
4. Cantidad de participantes-Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenidos, Cuestionario/Análisis de Entrada (Estudiante Nuevo Ingreso)	14
5. Relación entre los cohortes 2009-10 al 2014-15 / Análisis de Entrada	15
6. Cantidad de participantes-Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenidos, Cuestionario/Análisis de Salida (Estudiante clasificados Cuarto Año)	20
7. Relación entre los cohortes 2008-09 al 2014-15 / Análisis de salida	21
8. Resultados modelo anterior y el Nuevo Modelo de la Educación General	24
9. Nombres de los bosquejos INTD3027 y el año de aprobación.....	27
10. Cantidad de temas ofrecidos por año académico y total del avalúo entregado	32
11. Descripción del nivel de acuerdo y el por ciento evaluado por los estudiantes según las premisas.....	36
12. Cuestionario <i>Midterm</i> sobre cuántas disciplinas integra el curso que estás tomando	37
13. Respuestas de los estudiantes ante la pregunta “¿Cómo defines el concepto interdisciplinario?”	39
14. Identifica las destrezas que el curso te ayudó a desarrollar a partir de las experiencias de aprendizaje que se te proveyeron.....	46

TABLA

15. Cantidad de estudiantes matriculados, secciones y temas ofrecidos por año académico de los cursos interdisciplinarios.....	48
16. Cantidad de estudiantes matriculados sin el INTD3027 por cohorte	50
17. Resultados del esfuerzo luego de identificar a los estudiantes matriculados sin el INTD3027	51
18. Cantidad de docentes completando el instrumento de avalúo	53
19. Curso identificado como curso o experiencias de cierre “capstone” por cada departamento.....	62
20. Cantidad de estudiantes matriculados en el curso “capstone”	65
21. Cantidad de docentes dictando los curso “capstone”	66
22. Habilidades y Contenidos utilizados por los docentes junto con sus criterios	71
23. Estándares utilizados por cuatro docentes, el nivel de desempeño del grupo de estudiantes y sus por cientos	72
24. Encuesta a los docentes de la UPR-Cayey.....	78
25. Desglose de los conversatorios, simposios y grupos focales	82
26. Desglose de actividades-desarrollo profesional en el área de Educación General	86

ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICAS

1. Relación entre los cohortes 2009-10 al 2014-15 en cinco habilidades y contenidos / Análisis de Entrada.....	18
2. Relación entre los cohortes 2009-10 al 2014-15 en cinco habilidades y contenidos / Análisis de salida.....	26
3. Cantidad de docentes por departamento	28
4. Alineamiento cursos INTD3027-Seminario Interdisciplinario con Habilidades y Contenidos	29
5. Cantidad de estudiantes impactados por el INTD3027 por año académico por cohorte	49
6. Participación de los docentes por año académico-cursos medulares.....	53
7. Cursos medulares de la educación general alineados con las habilidades y contenidos	60
8. Alineamiento cursos o experiencias de cierre (“capstones”) con Habilidades y Contenidos	67
9. Cursos que ofrece actualmente el profesor participante, año académico 2012-13	77
10. Nivel de preparación de los estudiantes según los docentes en relación con las habilidades y contenidos (segundo semestre 2012-13)	79
11. Importancia de las habilidades y los contenidos para que el estudiante sea exitoso en el curso matriculado.....	80
12. Gráficas comparativas de las Habilidades y Contenidos reflejados en los objetivos específicos	89
13. Resultados de las habilidades y contenidos identificados en el instrumento Inventario de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil.....	91

ÍNDICE DE ANEJOS

ANEJOS

A	Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenido.....99 Cuestionario/Análisis de Entrada Estudiante Nuevo Ingreso – Cohorte 20__-20__
B	Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenido.....101 Cuestionario/Análisis de Salida Estudiante Cuarto Año – Cohorte 20__-20__
C	Avalúo de las experiencias en cursos interdisciplinarios.....103 Entrevista/Análisis de Entrada Cohorte 20__-20__ (_____ Semestre)
D	Avalúo de las experiencias en cursos interdisciplinarios.....105 Cuestionario/Mitad de semestre Cohorte 20__-20__
E	Avalúo de las Experiencias en Cursos Interdisciplinarios107 Entrevista/Análisis de Salida Año académico 20____-20____
F	Rúbricas para Habilidades y Contenido110
G	Instrumento de avalúo-cursos medulares de la educación general117 Final del Semestre
H	Cuestionario sobre el conocimiento y opinión de la facultad de la UPR-Cayey sobre el Programa de Educación General119
I	Tabla de cursos interdisciplinarios – A82 a B42122
J	Miembros del Comité de Educación General (2009-10 hasta 2014-15).....124

La Educación General tiene su base en la Misión y Metas de la UPR en Cayey. Nuestra Universidad tiene como compromiso proveer una educación subgraduada de excelencia en la que se destaca el capacitar al estudiantado con una visión de la interrelación existente entre la educación general, los conocimientos propios de la especialidad y su entorno vital.

Además, se presenta el carácter interdisciplinario de los saberes, el enfoque investigativo, el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico, la integración de la educación general a lo largo de toda la carrera universitaria, la cultura de avalúo, y el desarrollo de las habilidades y contenidos de la educación general.

El Nuevo Modelo para la Educación General fue avalado bajo la Certificación 21 (2007-2008) SA. Comenzó su implantación en agosto 2009 con el cohorte 09. Mientras que en la Certificación 73 (2008-09) SA se aprueba el plan de implantación y el avalúo programático de la efectividad del Modelo de Educación General de la UPR Cayey. Este Modelo tiene como base el documento de Habilidades y Contenidos del componente de Educación General de la Universidad de Puerto Rico en Cayey. (Certificación 18 (2001-02) SA)

El nuevo modelo para la Educación General en la Universidad de Puerto Rico en Cayey se distingue por incluir en sus currículos los siguientes componentes:

1. Tener una estructura básica para todos los programas académicos de 48 créditos de Educación General (45 créditos medulares)
2. Tres créditos del curso INTD3027 - Seminario Interdisciplinario
3. Cursos de la concentración o especialidad
4. Un curso o experiencia de cierre (*capstone*)
5. Cursos de elección libre

El informe presenta los resultados, experiencias, documentos preparados durante los primeros cinco años de implantación (2009-10 hasta 2013-14).

PLAN DE AVALÚO PROGRAMÁTICO

El Plan de Avalúo Programático fue aprobado por el Senado Académico bajo la Certificación 73 (2008-09). Tanto el Plan de Avalúo Programático como la Propuesta Específica de Implantación dieron guía para llevar a cabo el Modelo de la Educación General en la UPR-Cayey.

Tabla 1. Avalúo Programático de la Efectividad del Modelo de Educación General

AVALÚO PROGRAMÁTICO DE LA EFECTIVIDAD DEL MODELO DE EDUCACIÓN GENERAL DE LA UPR-CAYEY								
Etapa I y II								
		Etapa I - Insumo			Etapa II - 60 créditos acumulados			
		Herramienta de Avalúo	Unidad Responsable	Fecha Proyectada	Herramienta de Avalúo	Unidad Responsable	Fecha Proyectada	
Habilidades	Comunicación efectiva Trabajo en equipo Pensamiento creativo, reflexivo y crítico Manejo de la informática Habilidad para tomar decisiones y actuar en forma justa Apreciación estética Cuido de sí Convivencia solidaria Razonamiento matemático Destrezas de información	Aspectos relacionados a la admisión	Cuestionario Sociodemográfico - Perfil del Estudiante de Nuevo Ingreso	Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI)	agosto 2009 - julio 2010	Análisis de la Oferta de Cursos Medulares y Avalúo de Habilidades y Contenidos cubiertos	Comité de Educación General de la Facultad	agosto 2011 - julio 2012
			Pruebas College Board	OAI & Registro		Análisis de la cantidad de Cursos Medulares de Educación General tomados al cabo de 60 créditos.	OAI, Oficina del Registrador & Comité Educación General de la Facultad	
			<i>Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenido, Cuestionario/Análisis de Entrada</i>	OAI & Comité de Educación General de la Facultad		Experiencias estudiantiles: grupos focales, ensayo de integración, entrevista estructurada, entre otros. Se trabajarán ambos aspectos cuantitativos y cualitativos.	OAI & Comité de Educación General de la Facultad	
			<i>Cuestionario: Avalúo de las Experiencias en Cursos Interdisciplinarios (Entrevista/Análisis de Entrada/Salida)</i>	Comité de Educación General de la Facultad				
Contenidos	Puerto Rico Diferentes culturas El ambiente y la ecología La salud El mundo natural La tecnología	Cursos interdisciplinarios	Desempeño en cursos Interdisciplinarios: Análisis de Cuestionarios Entrada/Salida	Comité de Educación General de la Facultad				
			Resultados del Análisis del Avalúo en la Sala de Clases	Facultad dictando cursos interdisciplinarios				
			Análisis de la Oferta de Cursos Interdisciplinarios y Habilidades y Contenidos cubiertos.* * Como requisito para cada curso INTD la inclusión de: a. mínimo de tres áreas de habilidades b. mínimo de dos áreas de contenido c. objetivo específico que contemple la destrezas de información	Comité de Educación General de la Facultad				
Nota: Los instrumentos de avalúo están disponibles en la página web de la Universidad bajo el Decanato de Asuntos Académicos, Educación General en periodos determinados.								
Formato diseñado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional - UPR-Cayey								
Aprobado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional <u>27 de abril de 2009</u>								
Aprobado por el Comité de Educación General de la Facultad <u>7 de mayo de 2009</u>								

AVALÚO PROGRAMÁTICO DE LA EFECTIVIDAD DEL MODELO DE EDUCACIÓN GENERAL DE LA UPR-CAYEY						
Etapa III y IV						
Etapa III - Clasificación Estudiantil de Cuarto Año				Etapa IV - Avalúo General Programático		
Aspectos relacionados a estudiantes clasificados en cuarto año	Herramienta de Avalúo	Unidad Responsable	Fecha Proyectada	Herramienta de Avalúo	Unidad Responsable	Fecha Proyectada
		Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenido, Cuestionario/Análisis de Salida	OAI & Comité de Educación General de la Facultad	agosto 2014 - diciembre 2017*	Evaluación Programática Siguiendo las Guías de la Certificación 43 de la Junta de Síndicos (2006-2007)	OAI & Comité de Educación General de la Facultad
	*Se espera que el 80 por ciento o más de los estudiantes puedan demostrar el conocimiento y desarrollar las habilidades y contenido de la educación general.		* Permitiéndole 150% del tiempo normal a completar el grado			
Cursos "Capstones"	Desempeño en cursos "Capstone"	Facultad dictando cursos "Capstones"				
	Resultados del análisis del avalúo en la Sala de Clases	Facultad dictando cursos "Capstones" y Comité de Educación General de la Facultad				
	Análisis de la Oferta de Cursos "Capstones" con las Habilidades y Contenidos cubiertos.	Comité de Educación General de la Facultad				

El Comité de Educación General de la Facultad con la colaboración de la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI) diseñó el Plan de *Avalúo Programático de la Efectividad del Modelo de la Educación General de la UPR-Cayey*. Mientras que la OAI diseñó el *Avalúo del Aprendizaje Estudiantil*.

Avaluó de la Efectividad

El avaluó de la efectividad del Nuevo Modelo para la Educación General (NMEG) en la Universidad de Puerto Rico en Cayey (UPR-Cayey) es fundamental para calibrar nuestro compromiso con proveer una educación subgraduada de excelencia en la que se destaca el capacitar al estudiantado con una visión de la interrelación existente entre la educación general, los conocimientos propios de la especialidad y su entorno vital. A su vez, este garantiza nuestro cumplimiento con la Certificación 43 de la Junta de Síndicos de la UPR (2006-2007) que persigue la identificación del grado en el cual nuestro modelo está atemperado a las realidades sociales, económicas y políticas de nuestro país y de nuestros tiempos.

El mismo, se divide en tres componentes: (1) Avaluó del Aprendizaje Estudiantil , (2) Avaluó de los Aspectos Administrativos del NMEG y (3) Avaluó de la Efectividad General del NMEG (i.e., el avaluó programático). Sus objetivos, incluyendo el servir de referencia de “manejo simple” (i.e., *user friendly*) para el avaluó del NMEG, en esencia son:

1. Proveer un mecanismo para la identificación de las fortalezas y áreas de oportunidades en el cumplimiento de ofrecer un currículo diverso, innovador y a la altura de los avances tecnológicos, de pertinencia social, perspectiva internacional e interdisciplinaria, que brinde al estudiante un fundamento sólido de los conocimientos, las destrezas y las actitudes desde los cuales pueda ampliar su capacitación en cualquier campo del saber y del desempeño profesional.
2. Agilizar la evaluación de la efectividad en la implantación del modelo, tanto a nivel programático como administrativo.
3. Servir de base para la toma de decisiones, el desarrollo de estrategias así como la elaboración de planes de trabajo que viabilicen el mejoramiento continuo del modelo.

Se contempla dentro de este modelo tanto el avaluó *formativo* como *sumativo*. El avaluó formativo se define como un proceso de avaluó continuo a lo largo de un proceso, que permite implantar cambios necesarios para el beneficio del proceso (Boston, 2002). Su naturaleza lo lleva a ser uno de uso interno, particularmente por aquellos que enseñan un curso o desarrollan

programas (MSCHE, 2007). En cambio, mediante el avalúo sumativo se toman decisiones luego de transcurrir el proceso y está dirigido mayormente a determinar si los objetivos generales fueron alcanzados. Por lo que, vemos el avalúo formativo como una herramienta para tener un impacto de manera inmediata, mientras que su contraparte provee información para mejorar el proceso prospectivamente. Esta distinción conlleva a destacar el avalúo del aprendizaje estudiantil como un componente independiente, con el fin de resaltar la importancia de que en la sala de clases se avalúe el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto de manera formativa como sumativa, viabilizando de esta manera ajustes que beneficien tanto al estudiante tomando el curso, como a los prospectivos estudiantes. No obstante, se reconoce que el aprendizaje estudiantil es además un elemento de gran relevancia para el avalúo de la efectividad general del modelo.

Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

Tanto dentro de la sala de clases, como para medir la efectividad general del NMEG, es necesario medir la ejecución estudiantil en el desarrollo de las habilidades y contenidos de la educación general utilizando como foco de atención los cursos medulares en educación general, los cursos interdisciplinarios y las experiencias de cierre (i.e., cursos *capstone*). Se persigue el avalúo de: (1) las habilidades y capacidades que son el resultado de la integración de destrezas, conocimientos y actitudes, (2) el dominio de los contenidos como objetos de estudio interdisciplinario y (3) el desarrollo integral u holístico que sirve para unificar el producto de las habilidades y los contenidos.

Para cada uno de los *cursos medulares* de educación general se ha identificado las habilidades y los contenidos que éstos atienden a través de los objetivos específicos de sus prontuarios. De igual manera, para la creación de los cursos interdisciplinarios, se exige al

momento de su creación que los objetivos del aprendizaje estudiantil incluyan como mínimo el desarrollo de tres habilidades y dos contenidos, así como un objetivo específico dirigido al desarrollo de destrezas de información.

PROPUESTA ESPECÍFICA DE IMPLANTACIÓN

Con el fin de llevar a cabo la ejecución del Modelo de la Educación General se preparó una propuesta específica de implantación aprobada bajo la Certificación 73 (2008-09). Esta propuesta consiste de tres fases que permitieron la dirección para la ejecución del Modelo (véase tabla).

Durante la primera fase de implantación se aprobaron dos certificaciones; Certificación 10 (2010-11) SA y Certificación 19 (2010-11) donde eximían a los estudiantes de traslado, transferencia, readmisión y reclasificación cumplir con el MEG hasta el año académico 2012-13. A partir de agosto 2013 el Modelo aplicaría a todos los estudiantes de la UPR-Cayey. El propósito de ambas certificaciones fue establecer un mecanismo para aclarar que la aplicación del MEG será inmediata para los estudiantes de nuevo ingreso, exceptuando a los estudiantes de traslado, transferencia, readmisión y reclasificación, donde será en el año académico 2013-14.

Tabla 2. Propuesta para el Plan de Implantación

Meta	Actividades	Tiempo	Unidad Responsable	Nivel de cumplimiento
FASE 1				
Mantener un inventario de cursos INTD 3027	Reunión de orientación con los docentes interesados en ofrecer cursos INTD 3027. Academia de Verano	agosto 2008- septiembre 2009 junio 2009	*Coordinadora Administrativa de la Educación General *Comité de Educación General de la Facultad	Logrado
Orientar a todos los estudiantes de nuevo ingreso	Los estudiantes de nuevo ingreso recibirán una orientación sobre el <i>Nuevo Modelo para la Educación General</i> previo al periodo de matrícula. Se orientarán sobre el requisito del curso INTD 3027 como parte de su currículo académico.	agosto 2009-Previo inicio de clases Cuatro horas durante la mañana de matrícula.	*Coordinadora Administrativa de la Educación General *Registrador *Directores de Departamento	Logrado

Meta	Actividades	Tiempo	Unidad Responsable	Nivel de cumplimiento
	Se les hablará sobre la oferta de cursos INTD 3027, su disponibilidad y libre selección.			
Administrar un instrumento de avalúo	Se administrará un Cuestionario <i>Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenidos</i> que permitirá recoger información sobre la educación general y las habilidades y contenidos.	agosto 2009 Se ofrecerá en línea una vez finalizada la fase de orientación.	*Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI) *Coordinadora Administrativa de la Educación General *Comité de Educación General de la Facultad *OSI	Logrado
Preparación académica de cursos INTD 3027	Se ofrecerá un aproximado de 27 secciones de cursos INTD 3027 para los estudiantes de primer año. Se reservarán los siguientes horarios, así se evita el conflicto de horario. L y W 7:30-9:00 AM 2:00-3:30 PM 3:30-5:00 PM V 9:00-12:00 M Envío de la oferta académica de enero 2010 de cursos INTD 3027 a los Directores de los Departamentos. Coordinación de los docentes que ofrecerán los cursos con los Directores de los Departamentos.	septiembre 2009 junio 2009 octubre 2009	*Decanato de Asuntos Académicos *Registrador *Coordinadora Administrativa de la Educación General *Directores de Departamentos	Logrado
Evaluar los cursos “Capstone”	Dar seguimiento a los cursos “Capstone”, revisados o creados. Alinear los objetivos específicos de los cursos “Capstone” a las habilidades y contenidos. Identificar el avalúo que se ofrece en los cursos “Capstone”.	octubre-noviembre 2009	*Comité de Currículo Departamental *Director de Departamento *Comité de Educación General de la Facultad	Logrado
Coordinar y ofrecer la Consejería Académica	Se ofrecerá consejería académica especial a todos los estudiantes de primer año. Los estudiantes seleccionarán un curso entre toda la lista disponible.	noviembre 2009 previo a matrícula	*Directores de Departamento *Representante departamental del Comité de Educación General de la Facultad *Facultad *Servicios Educativos	Logrado
Evaluar el proceso de matrícula	Se verificará que todos los estudiantes de primer	diciembre 2009	*Registrador *Coordinadora	Logrado

Meta	Actividades	Tiempo	Unidad Responsable	Nivel de cumplimiento
con los estudiantes de primer año.	año hayan seleccionado un curso INTD 3027. Estudiante que no se pre-matricule se le citará para consejería en diciembre y matrícula en enero.		Administrativa de la Educación General *OSI	
Avaluar los cursos INTD 3027 de acuerdo al Plan de Avalúo Programático	Véase el plan de <i>Avalúo Programático de la Efectividad del Modelo de Educación General de la UPR-Cayey</i>	enero-mayo 2010	*OAI *Coordinadora Administrativa de la Educación General *Comité de Educación General de la Facultad	Logrado
FASE II				
Analizar la oferta de cursos medulares	Orientación a los docentes de nuevo ingreso.	agosto 2010	*Directores de Departamento *Coordinadora Administrativa de la Educación General *Comité de Educación General de la Facultad *Decanato de Asuntos Académicos	Logrado
	Coordinar orientación con Departamentos sobre la oferta de cursos medulares.			En progreso
	Desarrollo de las Habilidades y Contenidos en los cursos de Educación General.			Logrado
Desarrollar avalúo de habilidades y contenidos en los cursos medulares	Entrega de la tabla de avalúo, habilidades y contenidos a los docentes dictando cursos medulares	agosto 2010		Logrado
	Ofrecer talleres de capacitación Recopilar la información, los resultados del avalúo y habilidades y contenidos	diciembre 2010		
Analizar cuántos y cuáles cursos medulares de la educación general han aprobado los estudiantes al cabo de los 60 créditos.	Contrastar los cursos medulares a tenor con el inventario existente y auscultar los resultados para establecer planes de acción.	enero 2012	*Registro *Cómputos *Coordinadora Administrativa de la Educación General de la Facultad *Comité de Educación General de la Facultad	En progreso
Avaluar el desarrollo de experiencias estudiantiles en los cursos medulares	Desarrollar grupos focales que validen sus experiencias en los cursos. Desarrollar instrumentos que validen los aspectos cuantitativos y cualitativos de los cursos.	A los 60 crs. del estudiante.	*Comité de Educación General de la Facultad	En progreso
FASE III				
Evaluar la efectividad de los cursos “capstone” con la ejecución de las habilidades y contenidos de la educación general y de la especialidad.	Desarrollo de rúbricas en la Facultad (estandarizar). Que hacer con los resultados	Clasificación 4to año o a los 73 crs. del estudiante.	*Comité de Educación General de la Facultad *Docente ofreciendo los cursos “Capstone” *Registro	En progreso (La baja participación de los docentes no ha permitido que se logre esta meta.)

Meta	Actividades	Tiempo	Unidad Responsable	Nivel de cumplimiento
	Resultados del avalúo en la sala de clases.		*OAI	
Evaluar el desarrollo de habilidades y contenidos de la Educación General adquiridos por el estudiante en términos porcentuales.	Se administrará un Cuestionario <i>Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenidos</i> que permitirá recoger información sobre la educación general y las habilidades y contenidos. Establecer una comparable de acuerdo a los resultados de 1er y 4to año que nos determine los cambios y el desarrollo en términos de habilidades y contenidos.	enero-mayo 2013	*OAI *Coordinadora Administrativa de la Educación General *Comité de Educación General de la Facultad	Logrado

Nivel de cumplimiento:

Logrado

En progreso

Iniciado

No iniciado

INSTRUMENTOS DE AVALÚO

La Universidad de Puerto Rico en Cayey utiliza múltiples instrumentos internos para evaluar las habilidades y contenidos del Programa de Educación General. Los instrumentos son los siguientes: Instrumento de avalúo para estudiantes de nuevo ingreso (Anejo 1); Cuestionario Análisis de Salida para estudiantes de Cuarto Año (Anejo 2); Avalúo de las Experiencias de los cursos INTD 3027, análisis de entrada (Anejo 3); Avalúo de las Experiencias de los cursos INTD 3027, *mid term* (Anejo 4); Avalúo de las Experiencias de los cursos INTD 3027, análisis de salida (Anejo 5), rúbricas de Habilidades y Contenidos (Anejo 6), Instrumento de avalúo cursos medulares (Anejo 7).

Tabla 3. Descripción de las medidas de avalúo

Grupo	Instrumento	Directa o Indirecta	Descripción de las medidas	Validado por	Fecha
Estudiantes de primer año	Cuestionario de habilidades y contenidos (Entrada)	Indirecta	Este cuestionario evalúa las habilidades y contenidos de los estudiantes de nuevo ingreso.	Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI)	abril de 2009
Estudiantes matriculados (INTD 3027)	Cuestionario de Entrada para cursos INTD 3027	Indirecta	Este cuestionario está diseñado para conocer acerca de la motivación de los estudiantes para tomar el curso interdisciplinario INTD 3027 y sus expectativas del curso.	Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI)	año 2009
	Cuestionario <i>Mid term</i> para cursos INTD 3027	Indirecta	Este cuestionario está diseñado para conocer acerca de la motivación de los estudiantes para tomar el curso interdisciplinario INTD 3027 y sus expectativas del curso.	Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI)	año 2009

Grupo	Instrumento	Directa o Indirecta	Descripción de las medidas	Validado por	Fecha
	Cuestionario de Salida para cursos INTD 3027	Indirecta	Este cuestionario está diseñado para conocer acerca de tu experiencia a lo largo del curso interdisciplinario INTD 3027.	Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI)	abril de 2009
Estudiantes de cuarto año	Cuestionario de habilidades y contenidos (Salida)	Indirecta	Este formulario está diseñado para conocer las destrezas que has desarrollado a través de tu experiencia con los cursos de Educación General.	Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI)	abril de 2009
Estudiantes matriculados (cursos “Capstones”)	Rúbricas	Directa	Las rúbricas diseñadas por los docentes que ofrecen los cursos “Capstones” para evaluar las particularidades del curso.		
Facultad	Rúbricas de habilidades y contenidos	Indirecta	El uso de la rúbrica es para poder ayudar el proceso del avalúo estudiantil y desarrollar una herramienta común entre las disciplinas.	1. Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI) 2. docentes de la UPR-Cayey	año 2011
	Instrumento de avalúo cursos medulares	Indirecta	Este instrumento se utiliza para documentar la manera en la cual la facultad documenta las habilidades y contenidos en los cursos medulares.	Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI)	diciembre 2008 Revisado en marzo 2010.
	Encuesta a los docentes	Directa	Esta encuesta se utiliza para auscultar la opinión de la Facultad en relación con el Programa de Educación General.		marzo 2013

CUESTIONARIO - AUTOEVALUACIÓN 1ER Y 4TO AÑO HABILIDADES Y CONTENIDOS

El propósito de los cuestionarios: *Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenidos, Cuestionario/Análisis de Entrada (Estudiante Nuevo Ingreso)* o el de *Análisis de Salida (Estudiante de Cuarto Año)* es auscultar entre los estudiantes cuánto conocimiento tienen de la Educación General y cuánto dominio tienen sobre las Habilidades y Contenidos de la UPR-Cayey como estudiantes de nuevo ingreso y como estudiantes clasificados en cuarto año. El instrumento de avalúo es un cuestionario administrado al inicio y al finalizar sus grados.

Cada uno de los cuestionarios consiste de dos partes: una de las partes es el perfil del estudiante y la otra parte incluye las premisas sobre las cuales se desea conocer en torno a las siguientes habilidades y contenidos:

1. Comunicación efectiva
2. Trabajo en equipo
3. Pensamiento reflexivo, creativo y crítico
4. Manejo de la informática
5. Habilidad para tomar decisiones y actuar en forma justa
6. Apreciación estética
7. Cuido de sí
8. Convivencia solidaria
9. Razonamiento matemático
10. Puerto Rico
11. Diferentes culturas
12. El ambiente y la ecología
13. La salud
14. El mundo natural
15. La tecnología

El instrumento está diseñado según la Escala Likert: totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo, neutral, parcialmente en desacuerdo, totalmente en desacuerdo. El instrumento fue administrado en línea.

ANÁLISIS DE ENTRADA

Tabla 4. Cantidad de participantes-Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenidos, Cuestionario/Análisis de Entrada (Estudiante Nuevo Ingreso)

Año académico	Total de estudiantes de nuevo ingreso*	Total de participantes	Por ciento
2009-10	874	219	25%
2010-11	777	80	10%
2011-12	751	67	9%
2012-13	891	No se administró el cuestionario	
2013-14	872	120	14%
2014-15	788	163	21%

*Datos obtenidos de la página web, Oficina de Avalúo e Investigación Institucional.
(Distribución de la matrícula total por año de estudio, departamento y sexo)

Para el año 2009-10 los estudiantes llenaron el cuestionario en unos terminales disponibles en matrícula. Desde el año académico 2010-11 en adelante los cuestionarios fueron enviados vía correo electrónico. En el año 2012-13 no se administró el cuestionario, durante ese año no hubo Coordinador(a) de la Educación General. Esto incide en la importancia del Coordinador(a) de la Educación General. Las respuestas de la escala: *totalmente de acuerdo* y *parcialmente de acuerdo* se utilizaron para comparar los datos.

Se observa una disminución en la participación de los estudiantes para los años académicos 2010-11 y 2011-12 debido a la demora en que OSI enviaba los correos electrónicos de los cohortes solicitados. Sin embargo, para los años académicos 2013-14 y 2014-15 hubo un aumento en las respuestas debido a la pronta colaboración de esta oficina.

Tabla 5. Relación entre los cohortes 2009-10 al 2014-15 / Análisis de Entrada

En la siguiente representación pueden observarse los resultados por cada criterio y por cada año académico.

Criterios	Año académico 2009-10	Año académico 2010-11	Año académico 2011-12	Año académico 2012-13	Año académico 2013-14	Año académico 2014-15
1. Entiendo cuáles son los cursos que componen el modelo de la Educación General.	41%	34%	69%	No se administró el cuestionario	72%	44%
2. Estoy preparado(a) para trabajar en la solución de problemas que atañen mi vida personal o profesional.	66%	62%	83%		75%	70%
3. Me siento seguro al comunicarme con otros.	71%	73%	86%		83%	73%
4. Reconozco la importancia del trabajo en equipo en mis trabajos de investigación/creación.	80%	82%	88%		90%	86%
5. Reconozco la importancia del trabajo comunitario como parte de una preparación académica integral.	68%	71%	88%		89%	88%
6. Puedo comunicarme de manera efectiva de forma verbal.	80%	75%	92%		85%	81%
7. Puedo comunicarme de manera efectiva por escrito.	78%	80%	91%		89%	85%
8. Reconozco el valor e impacto del trabajo en equipo.	78%	85%	83%		88%	85%
9. Puedo pensar de manera reflexiva, creativa y crítica.	78%	84%	88%		88%	81%
10. Poseo las destrezas para acceder y evaluar la información a través del uso de los medios electrónicos.	78%	82%	95%		91%	84%
11. Puedo manejar y producir la información a través del uso de los medios electrónicos.	78%	63%	94%		92%	82%
12. Estoy capacitado(a) para tomar decisiones y actuar en forma justa reconociendo y respetando las diversidades.	84%	88%	96%		93%	93%
13. Reconozco y valoro el impacto que tienen el trabajo y las aportaciones artísticas como herramientas de interpretación de los diversos saberes.	76%	83%	89%		89%	84%

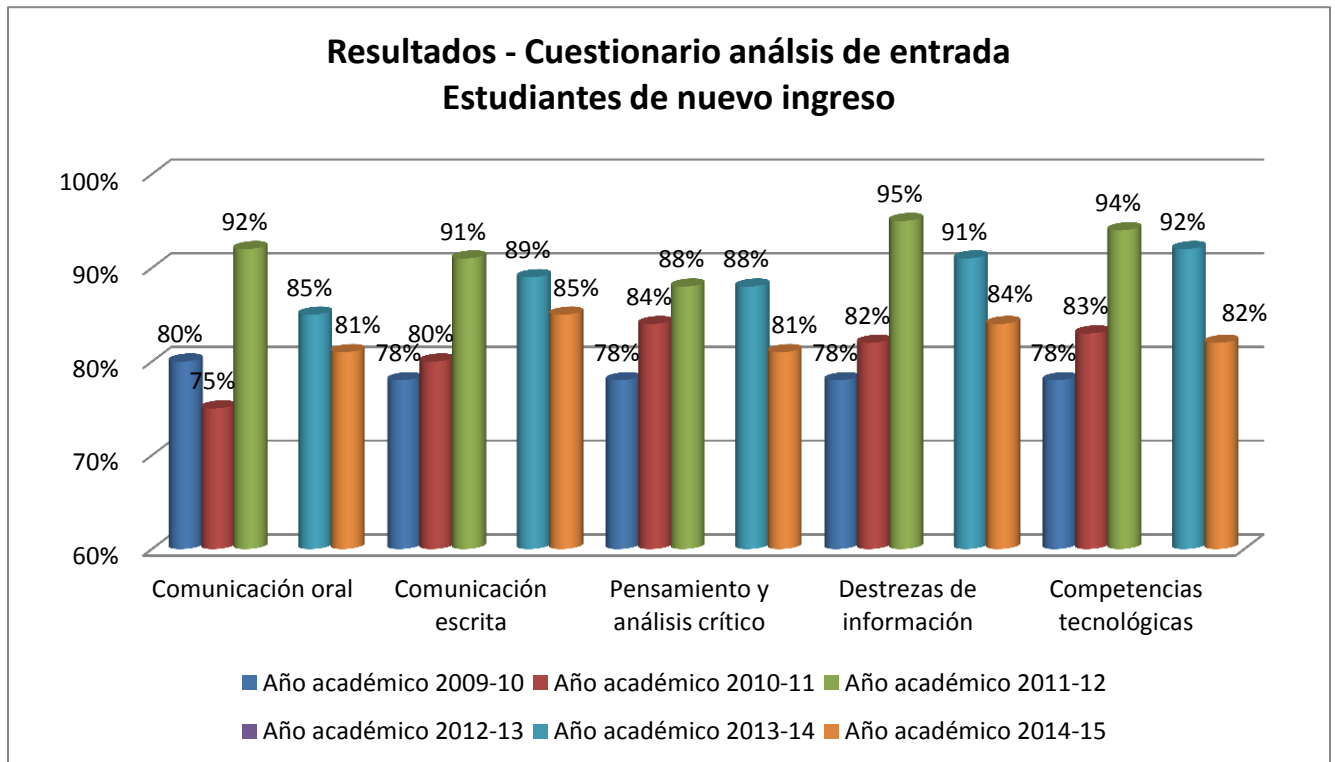
Criterios	Año académico 2009-10	Año académico 2010-11	Año académico 2011-12	Año académico 2012-13	Año académico 2013-14	Año académico 2014-15
14. Continuamente busco una mejor calidad de vida.	87%	86%	94%		96%	91%
15. Puedo analizar problemas sociales a nivel local y nacional.	64%	74%	85%		84%	63%
16. Puedo analizar problemas sociales a nivel mundial e internacional.	60%	68%	82%		74%	61%
17. Poseo las destrezas para entender situaciones, predecir y solucionar problemas matemáticos.	70%	78%	71%		70%	66%
18. Poseo una visión amplia sobre las expresiones culturales puertorriqueñas.	54%	58%	72%		75%	64%
19. Respeto los diversos ecosistemas y el balance ecológico.	80%	84%	88%		93%	90%
20. Puedo profundizar sobre aspectos de las culturas más inmediatas a Puerto Rico.	51%	47%	77%		62%	47%
21. Entiendo el vínculo entre las áreas del saber dentro de las ciencias naturales.	58%	54%	73%		73%	66%
22. Reconozco la importancia del cuidado, aprecio y disfrute responsable del cuerpo.	82%	81%	93%		94%	89%
23. Estoy consciente de las implicaciones sobre el valor de la tecnología en los diferentes aspectos de la sociedad.	80%	83%	96%		95%	88%
Criterios solamente encontrados en el análisis de entrada						
24. Si asistió a la orientación al inicio del semestre por parte de los Departamentos.	Criterio no incluido	Criterio no incluido	42%		86%	64%
25. Se me ha orientado acerca de la importancia del modelo de la Educación General de la UPR-Cayey.	45%	25%	39%		57%	52%

Análisis

1. Las respuestas están basadas en la percepción del estudiante sobre las destrezas que posee o conocen sobre las habilidades y contenidos. Al ser estudiantes de nuevo ingreso este cuestionario recoge su percepción a través de su formación preuniversitaria.
2. Para evaluar la destreza (habilidad) razonamiento matemático (científico/cuantitativo) se redacta la premisa “Poseo las destrezas para entender situaciones, predecir y solucionar problemas”. Sin embargo, el Comité de Educación General de la Facultad identificó que la premisa no estaba clara en lo que se buscaba. Desde el año académico 2011-12 se añade la palabra “matemáticos” para así lograr el objetivo de la destreza. La premisa quedó así: “Poseo las destrezas para entender situaciones, predecir y solucionar problemas *matemáticos*.” Así el estudiante entiende más claramente lo que se le está preguntando.
3. Según la percepción de los estudiantes, de la tabla se desprende que los estudiantes de nuevo ingreso reconocen o tienen las siguientes destrezas desarrolladas con un 80% o más:
 - a. la importancia del trabajo en equipo en mis trabajos de investigación/creación, destreza que se desprende de la habilidad *trabajo en equipo*.
 - b. tomar decisiones y actuar en forma justa reconociendo y respetando las diversidades, destreza que se desprende de la habilidad *habilidad para tomar decisiones y actuar en forma justa*.
 - c. buscar una mejor calidad de vida, destreza que se desprende de la habilidad *cuido de sí*.
 - d. respetar los diversos ecosistemas y el balance ecológico, destreza que se desprende del contenido *el ambiente y la ecología*.
 - e. la importancia del cuidado, aprecio y disfrute responsable del cuerpo, destreza que se desprende del contenido *la salud*.
 - f. el valor de la tecnología en los diferentes aspectos de la sociedad, destreza que se desprende del contenido *la tecnología*.
4. Por recomendación, para el año académico 2011-12 se añade, al instrumento una premisa que indique: “Si asistió a la orientación al inicio del semestre por parte de los Departamentos”.
5. De los resultados se desprende que los estudiantes tienen una apertura al servicio comunitario.
6. Se recomienda reforzar la orientación acerca de la importancia del modelo de la Educación General a los estudiantes de nuevo ingreso.

Gráfica 1. Relación entre los cohortes 2009-10 al 2014-15 en cinco habilidades y contenidos / Análisis de Entrada

En este informe se están resaltando, en una gráfica, los resultados en las siguientes destrezas: comunicación oral, comunicación escrita, pensamiento y análisis crítico, destrezas de información y competencias tecnológicas.



La gráfica anterior muestra los resultados de los primeros seis años de implantación. Según la percepción del estudiante, dentro de la destreza comunicación oral podemos observar que durante el año académico 2011-12 se obtuvo el mayor por ciento, un 92% entre *totalmente de acuerdo* y *parcialmente de acuerdo* con que “yo” (el estudiante) dominio la destreza. En la destreza comunicación escrita el año 2011-12 obtuvo un 91%. Para la destreza pensamiento y análisis crítico se presentan dos años (2011-12 y 2013-14) con el mismo por ciento, 88%. Dentro de las destrezas de información el año 2011-12 obtuvo la puntuación más alta con un 95%. Y dentro de las competencias tecnológicas para el año 2011-12 muestra haber

obtenido la mayor puntuación con un 94%. Según los resultados, la tendencia indica que los resultados con mayor puntuación fueron durante el año académico 2011-12. Según la gráfica, en términos generales, el 75% de los estudiantes de nuevo ingreso perciben tener conocimiento o haber desarrollado estas cinco destrezas en su formación preuniversitaria.

ANÁLISIS DE SALIDA

Tabla 6. Cantidad de participantes-Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenidos, Cuestionario/Análisis de Salida (Estudiante clasificados Cuarto Año)

Año académico	Total estudiantes clasificados cuarto año*	Estudiantes en cuarto año según su cohorte		Total de participantes	Por ciento
		cohorte	Cantidad de estudiantes		
2009-10	1,295	2006-07	479	81	6%
2010-11	1,284	2007-08	524	28	3%
2011-12	1,334	2008-09	478	No se administró el cuestionario	
2012-13	1,369	2009-10	521	115	22%
2013-14	1,360	2010-11	493	154	31%
2014-15	1,309	2011-12	400	70	18%

*Datos obtenidos de la página web, Oficina de Avalúo e Investigación Institucional.
(Distribución de la matrícula total por año de estudio, departamento y sexo)

Las respuestas de la escala: *totalmente de acuerdo* y *parcialmente de acuerdo* se utilizaron para comparar los datos. En la siguiente representación pueden observarse los resultados.

Durante los primeros tres años se administró el cuestionario a los estudiantes clasificados cuarto año y se encontró que los estudiantes estaban recibiendo el cuestionario más de una vez. Por tal razón, desde el año 2012-13 se comenzó a enviar solamente a los estudiantes que están en su cuarto año de estudio de acuerdo al cohorte y no a todos los estudiantes clasificados cuarto año.

Según la tabla anterior se puede observar la baja participación de los estudiantes durante los primeros tres años. Para cada uno de estos años se enviaba una petición solicitando los correos electrónicos de los estudiantes a OSI y al no recibir respuesta, se enviaba el cuestionario de manera general a todos los estudiantes especificando que lo contestaran solamente los de cuarto año.

Tabla 7. Relación entre los cohortes 2008-09 al 2014-15 / Análisis de salida

En la siguiente representación pueden observarse los resultados por cada criterio y por cada año académico.

Criterios	Modelo anterior			Nuevo Modelo de la Educación General				
	Año académico 2009-10	Año académico 2010-11	PROMEDIO	Año académico 2011-12	Año académico 2012-13	Año académico 2013-14	Año académico 2014-15	PROMEDIO
1. Entiendo cuáles son los cursos que componen el modelo de la Educación General.	79%	75%	77%	No se administró el cuestionario	83%	86%	86%	85%
2. Estoy preparado(a) para trabajar en la solución de problemas que atañen mi vida personal o profesional.	82%	82%	82%		95%	90%	90%	92%
3. Me siento seguro al comunicarme con otros.	89%	86%	88%		95%	92%	91%	93%
4. Reconozco la importancia del trabajo en equipo en mis trabajos de investigación/creación.	81%	89%	85%		92%	93%	96%	94%
5. Reconozco la importancia del trabajo comunitario como parte de una preparación académica integral.	80%	82%	81%		91%	92%	91%	91%
6. Puedo comunicarme de manera efectiva de forma verbal.	93%	82%	88%		92%	92%	90%	91%
7. Puedo comunicarme de manera efectiva por escrito.	93%	93%	93%		96%	96%	93%	95%
8. Reconozco el valor e impacto del trabajo en equipo.	85%	82%	84%		94%	92%	91%	92%
9. Puedo pensar de manera reflexiva, creativa y crítica.	93%	89%	91%		98%	96%	97%	97%

10. Poseo las destrezas para acceder y evaluar la información a través del uso de los medios electrónicos.	95%	93%	94%	96%	95%	93%	95%
11. Puedo manejar y producir la información a través del uso de los medios electrónicos.	93%	93%	93%	84%	97%	93%	91%
12. Estoy capacitado(a) para tomar decisiones y actuar en forma justa reconociendo y respetando las diversidades.	95%	92%	94%	99%	100%	99%	99%
13. Reconozco y valoro el impacto que tienen el trabajo y las aportaciones artísticas como herramientas de interpretación de los diversos saberes.	84%	89%	87%	97%	93%	93%	94%
14. Continuamente busco una mejor calidad de vida.	94%	93%	94%	75%	99%	100%	91%
15. Puedo analizar problemas sociales a nivel local y nacional.	88%	81%	85%	92%	90%	96%	93%
16. Puedo analizar problemas sociales a nivel mundial e internacional.	77%	79%	78%	86%	83%	83%	84%
17. Poseo las destrezas para entender situaciones, predecir y solucionar problemas matemáticos.	92%	85%	89%	76%	81%	76%	78%
18. Poseo una visión amplia sobre las expresiones culturales puertorriqueñas.	78%	86%	82%	89%	79%	82%	83%
19. Respeto los diversos ecosistemas y el balance ecológico.	87%	89%	88%	94%	93%	94%	94%

20. Puedo profundizar sobre aspectos de las culturas más inmediatas a Puerto Rico.	67%	94%	81%		35%	77%	86%	66%
21. Entiendo el vínculo entre las áreas del saber dentro de las ciencias naturales.	67%	74%	71%		23%	84%	76%	61%
22. Reconozco la importancia del cuidado, aprecio y disfrute responsable del cuerpo.	94%	93%	94%		95%	95%	97%	96%
23. Estoy consciente de las implicaciones sobre el valor de la tecnología en los diferentes aspectos de la sociedad.	95%	89%	92%		97%	97%	97%	97%
Criterios solamente encontrados presentados en el análisis de entrada								
24. Los cursos tomados en la Educación General han contribuido a mi formación académica y profesional.	61%	68%	65%		83%	84%	76%	81%

Análisis

1. El instrumento se comenzó a utilizar con los estudiantes clasificado cuarto año en el año 2008-09 para validar el instrumento. Para el año académico 2009-10 se comenzó la implantación del Modelo de la Educación General. Desde el año académico 2012-13 se envió el cuestionario a los estudiantes en su cuarto año de acuerdo a su cohorte.
2. Para este instrumento (**Análisis de Salida**) se le añade el criterio: “Los cursos tomados en la Educación General han contribuido a mi formación académica y profesional.”
3. Al comparar los resultados de las tablas **Análisis de Entrada** vs. **Análisis de Salida** se refleja un aumento en el desarrollo de las destrezas, según la percepción de los estudiantes.
4. Para el año académico 2012-13, al igual que para el **Análisis de Entrada**, se añade a la premisa de la destreza razonamiento científico/cuantitativo la palabra *matemático*. La premisa quedó así: “Poseo las destrezas para entender situaciones, predecir y solucionar problemas matemáticos.” Así el estudiante entiende más claramente lo que se le está preguntando.

5. Es importante destacar que el Modelo de la Educación General comenzó con el cohorte 09 (2009-10). Estos estudiantes completaron el cuestionario de análisis de salida para el 2012-13. Y los estudiantes cohorte 10 (2010-11) lo tomaron en el 2013-14, significa que fueron impactados por el modelo. Según la percepción de los estudiantes el 79% de los criterios refleja que un 83% o más de los estudiantes reconocen o poseen las destrezas.
6. Aunque el estudiante no percibe el vínculo de la educación general, según los resultados en la premisa #2 (*Los cursos tomados en la Educación General han contribuido a mi formación académica y profesional.*), podemos comparar que los resultados en las premisas de la #3 a la #16 demuestran unos porcentajes tan altos, un 80%, 90% y hasta un 100% sobre la percepción del dominio de las habilidades y contenidos de la educación general. Estos resultados demuestran que se ha hecho un gran trabajo y esfuerzo en la formación académica del estudiante.
7. Las *destrezas de información* están reflejadas en las premisas #11 y #12. Los resultados indican un alto por ciento de percepción con un 93% de dominio de esta destreza. Se recomienda que se continúe reforzando la integración de la academia con la Biblioteca.
8. Entre los por cientos en las premisas #19 y #21, relacionados con el contenido de *Puerto Rico*, están 35%, 67%, 78% y un máximo de 94% de dominio de la destreza. Estas premisas tocan temas sobre la cultura y la puertorriqueñidad, por lo que se recomienda un fortalecimiento en esta área.

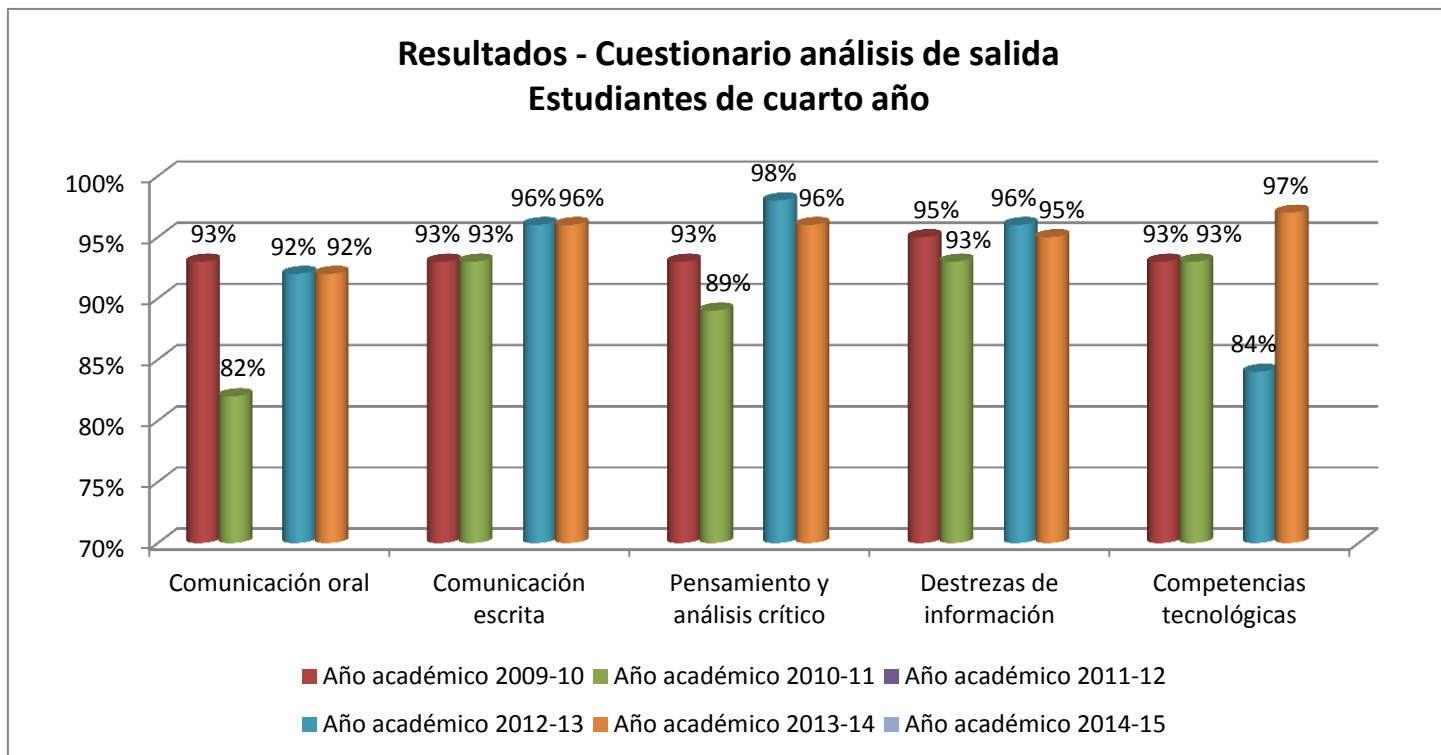
Tabla 8. Resultados modelo anterior y el Nuevo Modelo de la Educación General

La siguiente tabla refleja los promedios de respuesta de los estudiantes bajo el modelo anterior de la Educación General y el Nuevo Modelo de la Educación General. De acuerdo a los resultados se refleja una ganancia en 19 (74%) de 24 criterios incluidos en el instrumento de avalúo - *Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenidos, Cuestionario/Análisis de Salida (Estudiante clasificados Cuarto Año)*.

Items	Modelo anterior Valor promedio	Nuevo Modelo Valor Promedio	Ganancia o pérdida
1	77%	85%	8%
2	82%	92%	10%
3	88%	93%	5%
4	85%	94%	9%
5	81%	91%	10%

6	88%	91%	4%
7	93%	95%	2%
8	84%	92%	9%
9	91%	97%	6%
10	94%	95%	1%
11	93%	91%	-2%
12	94%	99%	6%
13	87%	94%	8%
14	94%	91%	-2%
15	85%	93%	8%
16	78%	84%	6%
17	89%	78%	-11%
18	82%	83%	1%
19	88%	94%	6%
20	81%	66%	-15%
21	71%	61%	-10%
22	94%	96%	2%
23	92%	97%	5%
24	65%	81%	17%

Gráfica 2. Relación entre los cohortes 2009-10 al 2014-15 en cinco habilidades y contenidos / Análisis de salida



En la gráfica de **Análisis de Salida** se resaltan cinco habilidades y contenidos de la educación general, estas son: *comunicación oral*, *comunicación escrita*, *pensamiento y análisis crítico*, *destrezas de información* y *competencias tecnológicas*. Durante la trayectoria de cinco años se observa que la destreza comunicación oral obtuvo puntuaciones que fluctúan entre 93% hasta 82% de percepción del dominio de la destreza. En la destreza de comunicación escrita se obtuvo de un 93% hasta un aumento de un 96%. Dentro de pensamiento y análisis crítico el año 2012-13 obtuvo la mayor puntuación con un 98%. En destrezas de información las puntuaciones van desde un 96% hasta un 93%. Mientras que en las competencias tecnológicas fluctúan desde un 97% hasta un 84%. El 82% o más de los estudiantes, en términos generales, perciben tener conocimiento o haber desarrollado estas cinco destrezas luego de sus cuatro años de estudio.

INTD 3027-SEMINARIO INTERDISCIPLINARIO

“Definimos un curso interdisciplinario como aquél que relaciona de forma significativa dos o más disciplinas con el propósito de integrar o coordinar sus conceptos, métodos y conclusiones. Administrativamente este tipo de curso pudiera relacionar a más de un departamento o dependencia institucional.”

Certificación 16, 1992-1993

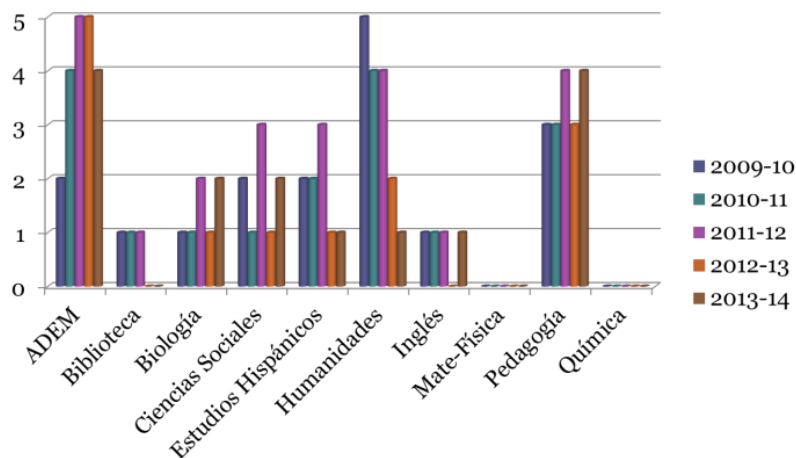
Al momento contamos con 15 temas distintos bajo la sombrilla del prontuario *INTD 3027-Seminario interdisciplinario*. En los pasados cinco años los temas se han ofrecido en varias ocasiones por los gestores de los cursos. La tabla a continuación presenta la variedad de temas en nuestro banco de cursos. En total contamos con 15 temas interdisciplinarios. La mayoría de los cursos, el 67% de estos bosquejos fueron desarrollados en el año académico 2009-10. Es evidente que para atender un promedio de 700 estudiantes de nuevo ingreso que la UPR-Cayey recibe cada año académico, el banco de cursos debe aumentar. Es importante mantener una gama de variedad de cursos que generen el interés en el estudiante en conocer más del tema expuesto.

Tabla 9. Nombres de los bosquejos INTD3027 y el año de aprobación

Nombre del curso	Año de aprobación
1. Actividades dramáticas para la transformación social en la comunidad	2009-10 (noviembre 2009)
2. Cambios ambientales en Puerto Rico: Impactos, perspectivas y retos	2009-10 (diciembre 2009)
3. Cine y literatura: la construcción de lo insólito, la figura del creador el tiempo	2010-11 (diciembre 2010)
4. Desarmando el rompecabezas de mi vida	2009-10 (febrero 2010)
5. Entrecruzamiento de la historia y la literatura en la generación del setenta	2009-10 (diciembre 2009)
6. Guerra, terrorismo y algo más en las artes	2009-10 (noviembre 2009)

7. Habitando el hábitad: oikos, universidad y jardín	2008-09 (diciembre 2008)
8. Historia y literatura puertorriqueña	2008-09 (diciembre 2008)
9. Introducción a estudios del género	2010-11 (octubre 2010)
10. Los medios tecnológicos y la conducta humana	2009-10 (noviembre 2009)
11. Medioambiente, democracia y ciudadanía	2009-10 (noviembre 2009)
12. Sociología del deporte y la educación física	2009-10 (diciembre 2009)
13. <i>The multiple voices of artistic expression</i>	2009-10 (diciembre 2009)
14. Toma de decisiones sobre finanzas personales en el Puerto Rico de hoy	2009-10 (noviembre 2009)
15. Un cambio hacia la vida independiente e inclusión plena	2010-11 (junio 2011)

Gráfica 3. Cantidad de docentes por departamento



La gráfica anterior presenta la cantidad de facultativos que han ofrecido el curso interdisciplinario. Desde el año académico 2009-10 hasta el 2013-14 han participado 30 docentes de la UPRC. Es importante señalar que toda vez que el curso *INTD3027-Desarmando el rompecabezas de mi vida* se ofrece toda la facultad de CEDE participa. Los departamentos

con mayor participación son Administración de Empresas seguido de Pedagogía y Humanidades. El curso *INTD3027-Seminario Interdisciplinario* es un espacio rico para la creación de cursos o para la adaptación de cursos existentes por uno interdisciplinario. Entre los docentes que han participado de la experiencia de ofrecer el curso INTD3027 están:

Docentes que han ofrecido cursos INTD 3027

Alejandro Torres Abreu	Jessica Gaspar	Nilda Santos
Ana Elba Irizarry	José A. Rosado	Ricardo Molina
Brunilda Morales	Lizandra Torres	Sara Malavé Lebrón
Carmen González	Loliannete Emmanuelli	Vilma Rivera Serrano
Gabriel Román	Lolita Vargas	Xiomara Santiago
Gisela Carbonel	Luis Galanes	Todos los docentes de CEDE
Harry Hernández	Magda Pérez	
Hernando Steidel	Maité Caraballo Bonilla	
Ismael Quiles	Mary Lynne Rivera	
Javier Arce	Miguel A. Fornerín	

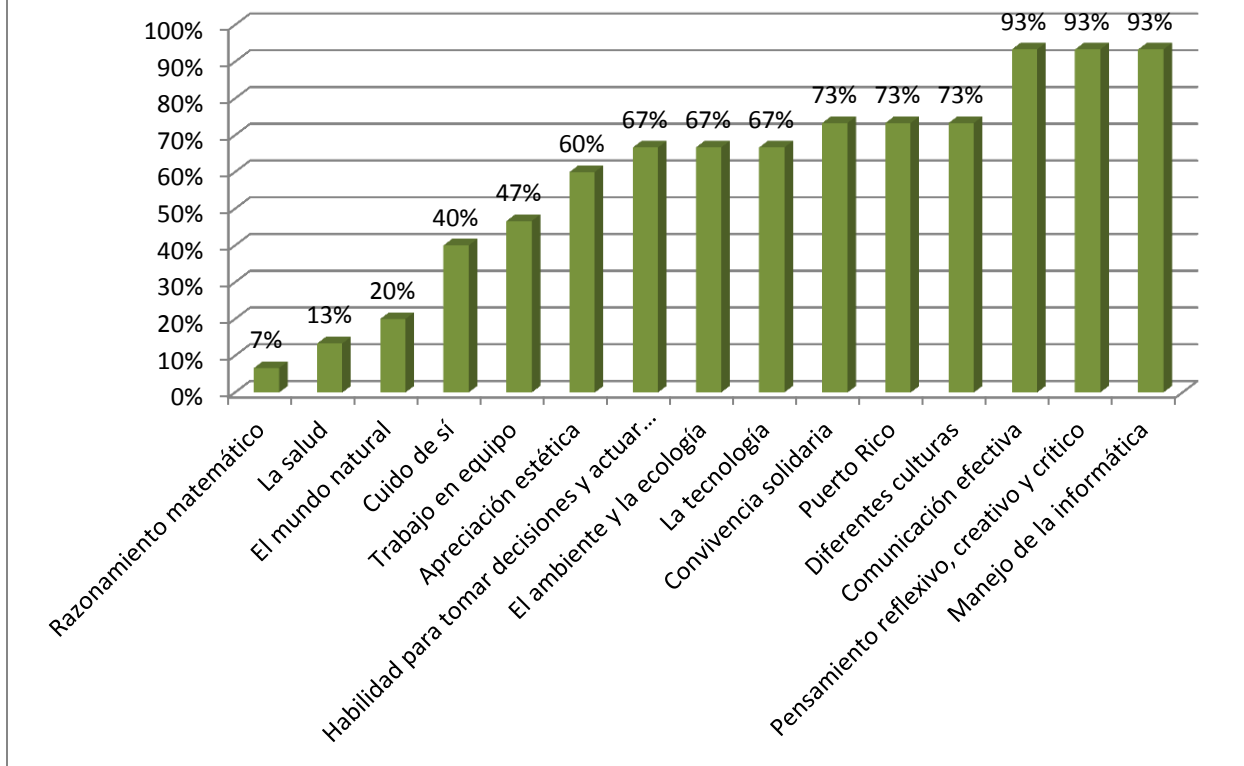


La foto presenta la integración del elemento de servicio comunitario en el curso *INTD 3027 - Un cambio hacia la vida independiente e inclusión plena*.

Gráfica 4. Alineamiento cursos INTD3027-Seminario Interdisciplinario con Habilidades y Contenidos

La coordinadora de la Educación General junto con el (la) docente gestor del bosquejo interdisciplinario alinearon todos los objetivos específicos a las Habilidades y los Contenidos de la Educación General. Como resultado se presenta esta gráfica que muestra el por ciento de bosquejos interdisciplinarios que contempla cada Habilidad y cada Contenido.

Alineamiento Habilidades y Contenidos INTD3027-Seminario Interdisciplinario



Según la gráfica se puede observar que en los 15 cursos interdisciplinarios predominan más las habilidades de *manejo de la informática*; *pensamiento reflexivo creativo y crítico*; y *la comunicación efectiva* con un 93 por ciento. Luego vemos con un 73 por ciento las destrezas de *diferentes culturas*, *Puerto Rico* y *convivencia solidaria*. Mientras que el contenido de *razonamiento matemático* obtuvo un 7 por ciento seguido de *la salud* con un 13 por ciento.

DOCENTES - AVALÚO CURSOS INTD3027

Dos de los miembros del Comité de Educación General presentan un informe sobre los cursos *INTD3027-Seminario Interdisciplinario* para los años académicos 2009-10 y 2010-11. El informe es el siguiente: Las técnicas e instrumentos de avalúo usados por la facultad son variados e incluyen: pruebas, pre y post prueba, reflexión corta, REI (reacción escrita inmediata), rúbricas, rol de expertos generando preguntas para examen, debates, diario reflexivo en Moodle, viaje de campo y grupo de discusión, presentación oral con rúbrica, trabajo creativo original con reflexión y lista de cotejo, cuadernos (diarios de caminatas), entrevistas individuales y análisis crítico de una película.

En solo dos informes de avalúo presentados con el instrumento desarrollado por el Comité de Educación General y en los informes sometidos en línea usando el *Inventario de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil* desarrollado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI), se establece la relación entre los objetivos específicos del aprendizaje estudiantil y las técnicas de avalúo formativo.

En 3 de los 11 (27%) seminarios evaluados se documentaron procesos que se pueden describir como avalúo formativo para cada uno de 2 o 3 objetivos específicos del curso. Algunas de estas actividades de avalúo formativo no incluían el uso de instrumentos y se fundamentaban en ofrecer insumo a los estudiantes sobre el desarrollo de los productos del aprendizaje (investigaciones, ensayos, análisis, unidades curriculares).

Ejemplos de la documentación del avalúo son:

“La técnica de REI se utilizó a través de todo el semestre. La misma se utilizó solo para actividades dentro del salón de clases. Al final de la clase los estudiantes debían entregar la libreta a la profesora para la revisión de la misma y dar retroalimentación. La profesora utilizaba esa información (ya fuera pre o post) para conocer el nivel de conocimiento. En la parte post, se examinaba el entendimiento de los conceptos para saber si hacía falta reforzar los mismos”.

El 63 por ciento (7/11) del avalúo documentado por la facultad fue clasificado como avalúo sumativo del aprendizaje. En la mayoría de los casos este avalúo se presentó como por ciento de estudiantes que completaron la tarea:

“La mayoría de los estudiantes (80%) presentaron satisfactoriamente las investigaciones”. “La mayoría de los estudiantes (90%) presentaron satisfactoriamente los temas relacionados a problemas sociales”.

El siguiente diagrama presenta el proceso y las relaciones que se esperaban encontrar durante el análisis de los informes de avalúo de la facultad.

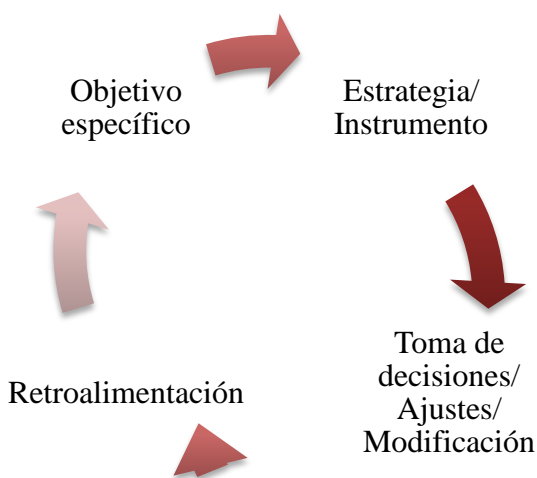


Tabla 10. Cantidad de temas ofrecidos por año académico y total del avalúo entregado

Año académico	Cantidad de temas ofrecidos	Total del avalúo entregado	Por ciento
2009-10	12	9	75%
2010-11	12	6	50%
2011-12	12	3	25%
2012-13	10	2	20%
2013-14	8	1	13%

Para propósitos de obtener y presentar los datos, se utilizaron los resultados de los segundos semestres de cada año académico. La tabla anterior muestra la cantidad de temas ofrecidos por año académico y el total del avalúo entregado por los docentes que dictaban los

cursos. Según la tabla se refleja una disminución en la participación de los docentes a través de los años. Para los años académicos 2009-10 al 2011-12 la coordinadora de la Educación General identificaba los docentes que dictaban los cursos durante ese semestre y les enviaba el instrumento de avalúo creado por el comité directamente a sus correos electrónicos. Desde el año 2010-11 se comenzó a utilizar el *Inventario de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil* enviado a toda la comunidad universitaria por la OAI.

A continuación se presentan algunos resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil. La mayoría de los resultados fueron tomados del segundo semestre. Para el año académico 2011-12 se incluyeron resultados del primer semestre. Interesantemente se pudo observar en los resultados del avalúo que en el curso *Un cambio hacia la vida independiente e inclusión plena* se avalúan las destrezas de información (destreza contemplada bajo la habilidad *manejo de la informática*) con pre y post prueba.

Aspecto cualitativo – año académico 2009-10

1. ATA (Ciencias Sociales) – “En el curso presentamos varios marcos conceptuales empleados para analizar los problemas ambientales contemporáneos; tales como el discurso del Desarrollo Sustentable y la teoría sobre la Sociedad del Riesgo. En el trayecto, encontramos que los estudiantes mostraron cierta dificultad para comprender estos acercamientos y desarrollamos dos ejercicios con técnicas de avalúo para trabajar con este reto. Con estos ejercicios pretendíamos conectar la teoría con problemas ambientales concretos y mostrar la necesidad de un abordaje interdisciplinario para analizar estos problemas.”
2. JG (Humanidades) - “Las preguntas generadas en este ejercicio me mostraron que los estudiantes todavía no dominaban los conceptos de raza y género. Ante esto decidí extender por más tiempo la discusión de estos términos y ofrecer un examen en vez de un ensayo que me dejara claro que los conceptos los estaban dominando.”
3. MLR (Administración de Empresas) – “Al comienzo del semestre se le entregó a todos los estudiantes una libreta (a modo de “Journal”). La misma se utilizó solo para actividades dentro del salón de clases. El estudiante debía expresar, de acuerdo al ejercicio particular o a las indicaciones de la profesora, lo que entendía por algo o simplemente llevar a cabo toda la actividad en la libreta. Al final de la clase todos los estudiantes debían entregar la libreta a la profesora para la revisión de la misma y dar

retroalimentación sobre las actividades realizadas. La profesora utilizaba esa información (ya fuera pre o post actividad) para conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes antes y después de cubrir el material. En la parte post, se examinaba el entendimiento de los conceptos para saber si hacía falta reforzar los mismos.”

Aspecto cualitativo – año académico 2010-11

1. AC (Administración de Empresas) – “Una vez finalizados todos los informes orales, me reuní con cada equipo de trabajo para darle el insumo (retrocomunicación) y sugerencias para mejorar.”
2. CG y MP (Inglés y Biblioteca) – “Como actividad inicial auscultamos el conocimiento previo que tenían los estudiantes sobre el concepto *interdisciplinario* y los estudiantes luego crearon su propia definición de lo que es el concepto. Los estudiantes compararon su definición con la definición en el diccionario electrónico y evaluaron cuantos elementos de su propia definición estaban presentes en la definición del diccionario electrónico. Asegurarnos de que el estudiante entienda el concepto de interdisciplinariedad.”
3. GC y LE (Humanidades) – “Aproximadamente el 75% de los estudiantes logró desarrollar trabajos creativos originales integrando los temas que se habían discutido en clase y presentar una postura crítica frente a los mismos.”

Aspecto cualitativo – año académico 2011-12

1. JR (Estudios Hispánicos) – “Durante el semestre algunos estudiantes no venían preparados para la clase. Preparé pruebas de comprobación. El resultado fue mixto. Habían hecho el trabajo, pero las pruebas restaban tiempo para la discusión de clase”.
2. RM y HS (Pedagogía) – “Durante el proyecto final utilizado como el avalúo de creación, se evidenció que 83% (25 de 30) de los estudiantes obtuvieron entre 80% a 100% esto demuestra que cumplen con el objetivo principal de creación, investigación y comunicación efectiva. La capacidad de profundidad reflexiva fue ampliada dramáticamente.”
3. NS (Pedagogía) – “Los datos reflejaron que el 91% de un total de 29 estudiantes lograron una clasificación excelente. Definieron la asistencia tecnológica desde una perspectiva interdisciplinaria; identificaron alternativas de asistencia tecnológica en las diversas áreas incluyendo la comunicación y las leyes vigentes.”
4. AC (Administración de Empresas-primer semestre) – “El 82% de los estudiantes obtuvo entre 7 a 9 premisas correctas, mientras que al inicio del semestre solo un 65% de los estudiantes las obtuvo correctas. El 17% de los estudiantes obtuvo 9 aciertos (perfecto) mientras que al inicio del semestre ninguno lo logró. Los estudiantes demostraron un aumento en el conocimiento adquirido a lo largo del semestre. Se les ofrecía a los estudiantes retrocomunicación en las discusiones de clase cuando se presentaban dudas a los conceptos discutidos.”

Aspecto cualitativo – año académico 2012-13

1. VR (Administración de Empresas) – “Todo el grupo sobrepasó el 95% en la Post-Prueba administrada. Lo que los cataloga excelentes. El progreso en el desempeño de los estudiantes se refleja en las Post-Pruebas administradas. Discusión con los estudiantes sobre el progreso a través del semestre.”
2. MP (Biblioteca) – “Con relación a la segunda pregunta, en la pre prueba, un 33% de los estudiantes contestaron correctamente. En la pos prueba un 52% contestó correctamente. Se esperaba que al menos un 35% de los estudiantes conociera el contenido de las bases de datos. No obstante, se recomienda re enseñar a los estudiantes sobre el contenido de las bases de datos.”

Aspecto cualitativo – año académico 2013-14

1. NS (Pedagogía) – “Los datos reflejaron que el 59% de un total de (29) estudiantes lograron una clasificación de excelente. Demostraron tener conocimiento en describir cómo la asistencia puede facilitar a las personas con diversos problemas de salud una vida independiente y una inclusión real en la comunidad.”

Recomendaciones

Se observa una disminución marcada en la cantidad de docentes que completan el informe de avalúo. Se propone orientar a los profesores sobre la importancia del instrumento. Además, se evaluará la posibilidad de un instrumento más sencillo para la facultad completar.

CUESTIONARIO – ANÁLISIS DE ENTRADA Y SALIDA INTD3027

El instrumento *Avalúo de las Experiencias en Cursos Interdisciplinarios Entrevista/Análisis de Entrada* o el de *Análisis de Salida* fue diseñado para auscultar entre los estudiantes matriculados en los cursos INTD 3027 cuánto conocimiento tienen del concepto interdisciplinario. El instrumento se divide en varias partes: curso y sección matriculados, estudio demográfico, tabla Escala Likert y preguntas abiertas. Este instrumento es distribuido a los estudiantes al inicio y al final del semestre académico.

Para el año académico 2008-09 se ofrecieron dos curso pilotos, estos son *Habitando el Hábitat; Oikos, Universidad y Jardín* y el curso *Historia y Literatura Puertorriqueña*. Al ser un proyecto piloto el cuestionario incluía preguntas abiertas. Para el año académico 2009-10 el instrumento fue modificado y las preguntas abiertas fueran modificadas a selección múltiple usando como base las respuestas categorizadas de los cursos pilotos. Este ejercicio se hizo para el mejor manejo de la información recopilada.

En el *Análisis de Salida* se incluye una tabla con ocho premisas para medir el nivel de acuerdo según la Escala Likert. Las premisas están relacionadas con la interdisciplinariedad y con las destrezas de información. Para propósitos de este informe se tomaron en consideración las respuestas en el nivel de acuerdo (*Totalmente de acuerdo y Parcialmente de acuerdo*).

Tabla 11. Descripción del nivel de acuerdo y el por ciento evaluado por los estudiantes según las premisas

Premisa	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	Promedio
El contenido del curso integró la perspectiva de varias disciplinas.	96%	99%	100%	94%	96%	97%
Predominó una disciplina más que la otra	58%	71%	17%	79%	72%	59%
Se integraron las destrezas de información al curso.	97%	99%	100%	100%	98%	99%
Logré entender desde el inicio hasta el final del curso el concepto de interdisciplinariedad	89%	96%	100%	89%	93%	93%

Desarrollé la habilidad para reconocer y evaluar una situación integrando múltiples perspectivas.	92%	99%	100%	94%	94%	96%
Al analizar los contenidos lo puedo hacer desde varias perspectivas.	95%	99%	100%	92%	97%	97%

En la tabla anterior se puede observar los resultados del cuestionario desde el año académico 2009-10 hasta el 2013-14. Los resultados indican que los estudiantes logran identificar que “el curso integra la perspectiva de varias disciplinas” desde un 94% hasta un 100% de acuerdo. Para los años académicos 2010-11, 2012-13, 2013-14 los estudiantes indican que “predominó una disciplina más que la otra” con un 71%, 79% y 72% respectivamente. Para esta premisa se espera que el por cierto sea bajo demostrando una la interdisciplinariedad versus la multidisciplinariedad en el curso. Según la tabla las destrezas de información fueron integradas en el curso desde un promedio de 99%. Para la premisa “logré entender desde el inicio hasta el final del curso el concepto de interdisciplinariedad” los estudiantes indican estar de acuerdo desde un promedio de 93%. Los estudiantes están de acuerdo en que han desarrollado la habilidad para reconocer y evaluar una situación integrando múltiples perspectivas desde un 92% a un 100%. Con un promedio de 97% de acuerdo los estudiantes consideran “que pueden analizar los contenidos desde varias perspectivas”.

Tabla 12. Cuestionario *Midterm* sobre cuántas disciplinas integran el curso que estás tomando

El cuestionario *Midterm* se utilizó en los semestres académicos que no se pudo administrar el *Análisis de Entrada*. Este cuestionario se administraba a mitad de semestre buscando tener una comparación con los resultados en el *Análisis de Salida*. Veremos los resultados de los estudiantes ante la pregunta *¿Cuántas disciplinas integran el curso que estás tomando?*

¿Cuántas disciplinas integran el curso que estás tomando?			
Premisa	2010-11	2012-13	2013-14 (1er semestre)
Una disciplina	8%	28%	8%
Dos disciplinas	37%	14%	28%
Tres disciplinas	15%	14%	23%
Más de tres disciplinas	40%	44%	41%
Total	100%	100%	100%

Según la tabla anterior los estudiantes indican que en los cursos tomados se integran dos o más disciplinas con un 92% para el 2010-11, un 72% para el 2012-13 y con un 92% para el 2013-14. Según las respuestas podemos observar que a mitad de semestre más del 70% de los estudiantes identifican la integración de dos o más disciplinas en el curso matriculado.

Pregunta-¿Cómo defines el término *interdisciplinario*?

El instrumento de avalúo contiene una pregunta abierta que dice “¿Cómo defines el término *interdisciplinario*?” Para lograr el análisis de las respuestas se llevó a cabo el siguiente procedimiento: se hizo lectura de cada una de las respuestas y se identificaron frases, ideas y conceptos repetidos. Las respuestas fueron categorizadas y se tomó la muestra al azar. Las muestras son a base del 33% o un poco más de respuestas. Luego de leer todas las respuestas se identificaron aquellas frases, palabras o ideas que coinciden en las definiciones y se agruparon de esa manera. Los por cientos se calcularon a base de la muestra total.

Para los años 2011-12 y 2012-13 la tasa de respuestas fue muy baja. Esto debido a que se envió el cuestionario al final del semestre por correo electrónico.

A pesar de que la pregunta aparece tanto en el análisis de entrada como en el análisis de salida, para propósitos de este informe le daremos énfasis a los resultados del análisis de salida.

Tabla 13. Respuestas de los estudiantes ante la pregunta “¿Cómo defines el concepto interdisciplinario?”

Resultados año académico 2009-10

ENTRADA 2009-2010			SALIDA 2009-2010		
SEMESTRE Participaron 111 estudiantes			GRUPO 2 Participaron 118 estudiantes		
Categorías	Muestra 37	Por ciento	Categorías	Muestra 39	Por ciento
Integración de varias disciplinas/ La unión de una o más disciplinas...temas distintos...colaboración de varias disciplinas aplicadas/ Curso que combina más de una disciplina/ Un estudio de más de una disciplina	17	46%	La síntesis de varias disciplinas/ La unión de varias disciplinas para la solución de un problema/ El uso de más de una o más disciplinas/ Un conjunto de distintas disciplinas/ Mezcla de disciplinas/ Muchas disciplinas que se unen con un mismo propósito/	19	49%
Integración de diferentes cursos/ Disciplinas integradas/ La unión de muchos conocimientos	5	14%	La integración de varias materias combinadas/ Muchas disciplinas integradas en una misma clase	4	10%
Conjunto de temas relacionados/Materia que no enfoca en una sola disciplina	3	8%	La conexión entre dos disciplinas/ Se junta dos disciplinas en una sola/ Fusión de 2 o más disciplinas/	5	13%
Otras	12	32%	Otras: Saber un poco de todo/ mirar desde un punto de perspectiva/ no se/ conjunto de temas	11	28%
Total	37	100%	TOTAL	39	100%

Resultados año académico 2010-11

MIDTERM 2010-2011			SALIDA 2010-2011		
Participaron 125 estudiantes			Participación 379 estudiantes		
Categorías	Muestra 47	Por ciento	Categorías	Muestra 127	Por ciento
Disciplinas que pueden entrelazarse.	2	4%	Conjunto de varias disciplinas/ Todas las disciplinas en una/ Muchas disciplinas/ La diferencias entre muchas disciplinas/ Mezcla de diferentes disciplinas en una/ La aplicación de diferentes disciplinas...	63	50%
Convergencias de muchas disciplinas / Múltiples tipos de disciplinas/ mezcla de disciplinas/ combinación de varias disciplinas/ clase que relaciona más de una disciplina/ integración de varias disciplinas/ colaboración de varias disciplinas	20	43%	Un curso que integra dos disciplinas/ Dos disciplinas que van de la mano/ Convergen dos o más disciplinas y se interrelacionan/ Unión de dos materias que interactúan/ Una forma de integrar nuevos conceptos/ Dos disciplinas se relacionan y diferencian	22	17%
Conjunto de temas en una misma clase.	1	2%	Es una clase de dos cursos a la vez/ Más de un curso en uno/ Estudio de diferentes ramas tales como la Historia y Literatura.	16	13%
Otros	24	51%	Otros	26	20%
TOTAL	47	100%	TOTAL	127	100%

Resultados año académico 2011-12

SALIDA 2011-12		
Participación 6 estudiantes		
Categorías	Muestra 6	Por ciento
Varias disciplinas integradas	1	17%
Integración de diferentes perspectivas	1	17%
Dos disciplinas	1	17%
Otras	3	50%
TOTAL	6	101%

Resultados año académico 2012-13

MIDTERM 2012-2013		
Participación 40 estudiantes		
Categorías	Muestra 20	Por ciento
Un estudio que se alimenta de varias disciplinas/ integra todas las disciplinas/ varias disciplinas/ agrupa varias materias (temas)/ múltiples disciplinas	11	55%
Permite fomentar la discusión de diferentes perspectivas	3	15%
Aprender de otros conocimientos que te ayudan como una herramienta para toda tu vida.	1	5%
Disciplina que trabaja en colaboración con otras disciplinas para un determinado fin.	3	15%
Se integra o contribuye a otras disciplinas.	1	5%
Otra:	1	5%
TOTAL	20	100%

Resultados año académico 2013-14

ENTRADA 2013-2014			SALIDA 2013-2014		
Participación 285 estudiantes			Participación 137 estudiantes		
Categorías	Muestra 100	Por ciento	Categorías	Muestra 44	Por ciento
Estudio de muchas ciencias que se entrelazan/ Cursos que entrelaza disciplinas/ Cruce de disciplinas	5	5%	Conocimiento adicional de la historia y la literatura.	1	2%
...rama distinta a la de mi concentración	7	7%	Un curso que relaciona dos o más materias.	1	2%
Conjunto de varias ideas/ mezcla de materias	2	2%	La integración de varias disciplinas/ muchas disciplinas/ diferentes disciplinas/ múltiples disciplinas	16	36%
Curso que une todo tipo de conocimiento	6	6%	Mezcla de opiniones sobre un mismo tema.	1	2%
Una disciplina con diversos puntos de vista	5	5%	Junta de varias materias para crear una sola.	3	7%
Un curso donde se estudian diferentes temas de distintas materias	9	9%	Entrelazamiento de más de un tema...	2	5%
Combinación de disciplinas/ diversas disciplinas/ múltiples disciplinas	39	39%	Experimento o investigación de varios puntos de vista de un grupo de disciplinas relacionadas.	2	5%
Otros	27	27%	Combinación de disciplinas y materias	4	9%
Total	100		Combinación de conocimientos generales e importantes.	2	5%
			Otros	12	27%
			TOTAL	44	100%

Para propósitos del análisis se le dará énfasis a los resultados en el *Análisis de Salida*. La pregunta busca identificar cuántos logran definir el concepto interdisciplinario al final del

semestre. Según los resultados de las tablas se puede observar que para el 2009-10 el 13% logra definir el concepto de interdisciplinario, para el 2010-11 el 17%, para el 2011-12 el 17%. Para el 2012-13 solo tenemos resultados del *Midterm*, sin embargo la respuesta obtuvo un 55%. Para el 2013-14 el 36% de los estudiantes indica que el concepto interdisciplinario es una integración de dos o más disciplinas.

Si comparamos las respuestas de la **Tabla 14**, **Tabla 15** y las múltiples tablas en la **Tabla 16** se puede observar que el estudiante logra identificar la integración de dos o más disciplinas en el curso, sin embargo, no logra expresar o tener claro la definición de lo interdisciplinario. Por ejemplo, a la premisa “Logré entender desde el inicio hasta el final del curso el concepto de interdiscipliniedad” en la **Tabla 14** los estudiantes indican estar de acuerdo, en un promedio de 93% a lo largo de los cinco años académicos. Mientras que ante la pregunta “¿Cómo defines el término interdisciplinario?” el por ciento más alto de respuestas acertadas fue un 55%.

En relación con el concepto interdisciplinario el estudiante no encuentra diferencia significativa al comparar los resultados del *Análisis de Entrada* con el *Análisis de Salida*. Muchas veces el estudiante ve lo multidisciplinario versus lo interdisciplinario.

Aspecto cualitativo

Se presentan algunas contestaciones de los estudiantes a la pregunta *Una vez finalizado el semestre, cómo defines el término “interdisciplinario”*.

Comentarios - año académico 2009-10

1. “Algo que incluye la integración de más de una disciplina, con el propósito de ver las situaciones desde distintos puntos de vista.”
2. “Cuando hablamos de inter nos referimos a relaciones, es decir si decimos “muchas disciplinas”. Defino este término como uno que comprende diferentes disciplinas en una, que te hace comprender cuál es la unión de estas”.

3. “El término interdisciplinario es aprender a resolver o buscar soluciones desde diferentes perspectivas y no solo del área en la que te concentras (o sea la de tu concentración).”

Comentarios - año académico 2010-11

1. “Defino el concepto interdisciplinario como una forma de unir distintas disciplinas para el mejoramiento de nuestra perspectiva como seres humanos.”
2. “Lo defino como diferentes perspectivas o disciplinas para ver las situaciones de diferentes puntos de vista.”
3. “Interdisciplinario es algo que combina muchos elementos. Un crisol de artes y estudios.”
4. “La interdisciplina es un conjunto de múltiples disciplinas que se unen para lograr un mejor entendimiento y de modo para expresar nuestros pensamientos e ideas.”
5. “Se define como la integración de varias disciplinas para poder entender y estudiar los distintos factores que afectan a un evento o situación estudiada para obtener una contestación a partir de dos o más puntos de vista.”

Comentarios - año académico 2011-12

1. “Es como integrar varias disciplinas, para poder tener una mejor perspectiva de las cosas”.
2. “Estudio y análisis de dos disciplinas con el fin de llegar a una conclusión nueva.”

Comentarios - año académico 2012-13

1. “Conjunto de actividades intelectuales o varias disciplinas que se relacionan entre sí para un bien común.”
2. “Integración de varias disciplinas en un estudio, investigación o trabajo.”

Comentarios - año académico 2013-14

1. “Aquello que involucra varias disciplinas y se pueden considerar desde diferentes perspectivas.”
2. “Interdisciplinario se puede definir como el entrelazamiento de más de un tema e integrarlo a un análisis profundo.”
3. “Un conjunto de disciplinas que se trabajan y se unen para un mismo propósito.”

4. “Conjunto de varias disciplinas que juntas llevan a un aprendizaje desde una perspectiva distinta.”

En el instrumento de *Análisis de Salida* los estudiantes tenían la oportunidad de comentar sobre su experiencia en el curso interdisciplinario matriculado. Se presentan algunas contestaciones de los estudiantes a la pregunta *Comenta acerca de tus experiencias en cuanto a la conexión entre las disciplinas del curso que tomaste*. A continuación varios de estos comentarios:

1. “Me encantó tomar mucho ese curso. Ya comienzo a aplicar lo aprendido en otras clases. Me ayudó a entender y a aplicar más rápido lo aprendido al leer.”
2. “Me gustó mucho la forma en que se conectaban las disciplinas. Analizar una obra literaria y ver su trasfondo histórico. Fue muy interesante en su totalidad, para mí uno de los mejores cursos ofrecidos en UPR-Cayey.”
3. “Gracias a las experiencias vividas durante el curso, puedo decir que ha sido de gran ayuda para crecer como persona ya que me ha ayudado a poder identificar diferentes perspectivas en la vida.”
4. “Los profesores lograron que nos diéramos cuenta como todo está conectado a nivel simbólico y literal.”
5. “Fue muy interesante las conexiones entre las disciplinas porque pudimos ver desde diferentes puntos de vista todas las cosas que descubrimos.”
6. “Pues me gustó el poder ver las cosas desde dos perspectivas diferentes. Ves cosas que nunca antes ni tan siquiera hubieras imaginado.”
7. “Antes iba de una clase a otra y me daba cuenta que estaban relacionadas pero con la interdisciplinaria se me hizo más fácil entender la relación entre cada disciplina.”
8. “Fue una de la experiencia más recordable de mi segundo semestre, ya que la clase nos abrió diferentes puertas y nos llevó a experimentar nuevas cosas.”
9. “Fue una experiencia muy enriquecedora y divertida debido a que la clase no se rige por el método común de dar clases.”
10. “La experiencia adquirida al finalizar este curso fue de mucha ayuda, ya que en los trabajos de las otras clases pude integrar lo aprendido.”

11. “Mi experiencia con la conexión de las disciplinas en este curso fue muy interesante y fructífera porque aprendí a ver la vida desde diferentes perspectivas.”
12. “Mi experiencia fue muy enriquecedora, pude integrar disciplinas que nunca antes pensé que podría unir. En general fue una buena experiencia.”
13. “Este curso interdisciplinario abarcó la mayoría de las disciplinas en conexión. Fue una experiencia única, me fue de gran ayuda a mi intelecto personal e individual.”
14. “Fue una experiencia muy buena, ya que pude ver como las disciplinas se conectan y nos ayudan a desarrollar nuestros conocimientos.”
15. “Mis experiencias al conectar las distintas disciplinas en el curso comprendí que cada disciplina depende de la otra. Porque todas las disciplinas de una u otra forma se unen en nuestro diario vivir.”
16. “Mi experiencia en cuanto a la conexión entre las disciplinas fue de gran provecho, porque pude desarrollar técnicas de aprendizaje y conocimiento que me permiten diferenciar diferentes puntos de vista.”
17. “Las disciplinas discutidas en el curso fueron de acuerdo con lo que está ocurriendo en la sociedad y de la forma que se discutieron fue muy efectiva ya que el mensaje que se quería transmitir llegaba.”

Tabla 14. Identifica las destrezas que el curso te ayudó a desarrollar a partir de las experiencias de aprendizaje que se te proveyeron

Para el año académico 2011-12 se añade al cuestionario la pregunta *Identifica las destrezas que el curso te ayudó a desarrollar a partir de las experiencias de aprendizaje que se te proveyeron*. Esta pregunta permite recoger la percepción del estudiante ante las destrezas identificadas en el documento de Habilidades y Contenidos de la Educación General. Los resultados fueron los siguientes:

Destrezas que el curso te ayudó a desarrollar			
Habilidades	2011-12	2012-13	2013-14
Comunicación efectiva	100%	61%	58%
Trabajo en equipo	83%	76%	72%
Pensamiento reflexivo, creativo y crítico	67%	76%	75%

Manejo de la informática	67%	31%	43%
Habilidad para tomar decisiones y actuar en forma justa	50%	53%	43%
Apreciación estética	50%	14%	16%
Cuido de sí	50%	14%	24%
Convivencia solidaria	33%	18%	27%
Razonamiento matemático	17%	20%	8%
Contenidos			
Puerto Rico	33%	37%	46%
Diferentes culturas	50%	29%	24%
El ambiente y la ecología	33%	14%	20%
La salud	50%	20%	32%
El mundo natural	17%	22%	22%
La tecnología	67%	39%	49%

La pregunta pretende auscultar en el estudiante cuales habilidades y contenidos del curso le permitió desarrollar. Entre las tres habilidades de mayor por ciento se encuentran *comunicación efectiva* 100%, 61% y 58%; *Trabajo en equipo* con un 83%, 76% y un 72%; y *pensamiento reflexivo, creativo y crítico* con un 67%, 76% y un 75% para los años académicos 2011-12, 2012-13, 2013-14 respectivamente. Mientras que en los Contenidos el estudiante identifica a Puerto Rico y la tecnología como destrezas que el curso le ayudó a desarrollar. No podemos olvidar que gran parte de los estudiantes toma el curso interdisciplinario en su primer o segundo año de estudio. Lo que significa que desde sus comienzos los estudiantes están desarrollando diferentes destrezas encontradas en el documento de Habilidades y Contenidos de la Educación General.

CANTIDAD DE ESTUDIANTES QUE NO HAN TOMADO EL CURSO INTD3027 A DICIEMBRE 2014

La siguiente tabla nos presenta los estudiantes matriculados por año académico en los cursos INTD3027-Seminario interdisciplinario. Se observan las secciones, los temas (Anejo 8), cantidad de profesores participando, los departamentos representados por año académico y el cumplimiento con el avalúo del curso.

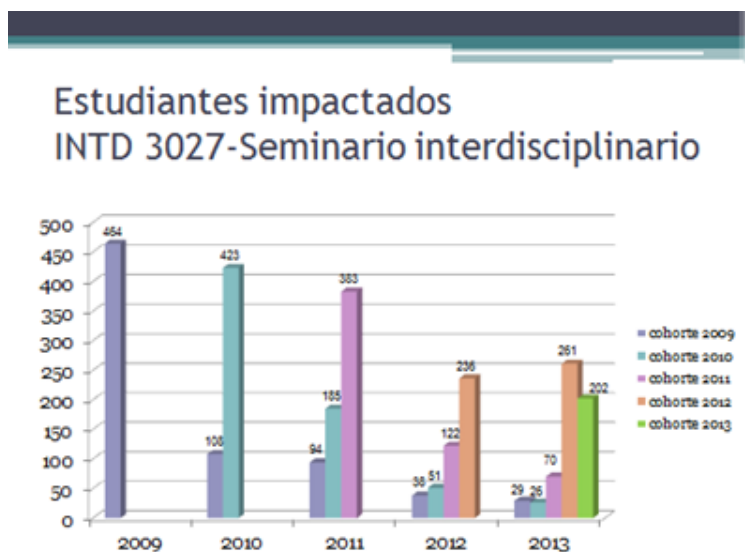
Tabla 15. Cantidad de estudiantes matriculados, secciones y temas ofrecidos por año académico de los cursos interdisciplinarios

AÑO ACADÉMICO	SECCIONES POR SEMESTRE	TEMAS	PROFESORES PARTICIPANTES*	DEPARTAMENTOS REPRESENTADOS	ESTUDIANTES	AVALÚO
2009-10	19	12	18	9	464	SI
2010-11	1	1	1	1	531	SI
	19	12	18	9		SI
2011-12	10	10	14	8	662	SI
	22	12	20	7		SI
2012-13	4	2	3	2	447	SI
	15	10	13	7		SI
2013-14	13	7	10	5	588	SI
	15	8	11	6		SI

Cada una de las secciones programadas permite el espacio para 30 estudiantes. En el año académico 2009-10, cuando comenzó el MEG, se ofrecieron 19 secciones para atender a 570 estudiantes. Sin embargo, se matricularon 464 dejando 106 espacios disponibles. En el 2010-11 se programaron 20 secciones para atender a 600. Para el 2011-12 se programaron 32 secciones del seminario interdisciplinario para atender un máximo de 960 estudiantes. De igual manera, en el 2012-13 se programaron 19 secciones que atendería un total de 570 estudiantes. En el 2013-14 se programaron 28 secciones, suficientes para atender 840 estudiantes. Al sumar todos los espacios disponibles, durante el ciclo de cinco años bajo evaluación (2009-2013) hubo un total

de 848 espacios (28.27 secciones) y/u oportunidades académicas que no utilizaron los estudiantes para cumplir con su requisito de la educación general.

Gráfica 5. Cantidad de estudiantes impactados por el INTD3027 por año académico por cohorte



Desde el año académico 2009-10 hasta el 2013-14 se han impactado 2,692 estudiantes. Sin embargo, al momento existe una población de estudiantes del cohorte 09 en adelante que aún no ha pasado por la experiencia del seminario interdisciplinario.

Los números evidencian que debemos evaluar nuevamente la estructura del MEG para afinar aquellas áreas que al momento limitan el cumplimiento con la meta estipulada en el modelo de la educación general que indica “todo estudiante debe tomar el curso en su primer año, segundo semestre”.

Tabla 16. Cantidad de estudiantes matriculados sin el INTD3027 por cohorte

Total Estudiantes Matriculados actualmente y que no han tomado el INTD3027		
Cohorte	Clasificación	Cantidad Estudiantes
2014	Primer año	683
2013	Segundo año	408
Cantidad de estudiantes resagados		
2012	Tercer año	146
2011	Cuarto año	30
2010	Cuarto año	9
2009	Cuarto año	9
Traslados		51
Transferencias		40

Estudiantes dentro del espacio del modelo (primer y segundo año).

Cantidad de estudiantes que debieron tomar el curso en su primer o segundo año de estudio según el MEG.

Según la tabla anterior 285 estudiantes (194 clasificados en tercero y cuarto año y 91 de traslado y transferencia) no han tomado el curso *INTD3027-Seminario interdisciplinario*, requisito de graduación. Esto equivale a 9 secciones. En los pasados cinco años esta población de estudiantes tuvo un promedio de dos (2) oportunidades para matricularse en el seminario interdisciplinario.

RESULTADOS

Un total de 139 estudiantes NO tiene aprobado el *INTD3027-Seminario Interdisciplinario* de los cohortes 2009, 2010, 2011, los traslados y transferencias para el año académico 2014-15. El 42% (59) de los estudiantes añadieron a su matrícula el curso. Mientras que a un 39% (55) se le hizo la matrícula a mano. Los esfuerzos llevados a cabo para atender esta población fueron múltiples: se identificaron todos los estudiantes, se les envió una invitación para una orientación de la importancia y pertinencia del curso interdisciplinario, se promocionaron los temas a través del correo electrónico de la universidad y a través de Cartelera. Luego de la matrícula

adelantada, se identificaron aquellos estudiantes que aun así no habían matriculado el curso y se le matriculó manualmente. Se logró atender y dar servicio a un 82% (114) de los 139 estudiantes que no tenían aprobado el curso.

Tabla 17. Resultados del esfuerzo luego de identificar a los estudiantes matriculados sin el INTD3027

Cohorte	Estudiantes que matricularon el INTD3027	Matrícula a mano	No se pudo matricular	Total
2009	2 (22%)	6 (67%)	1 (11%)	9
2010	5 (55%)	3 (33%)	1 (11%)	9
2011	13 (43%)	11 (37%)	6 (20%)	30
Traslado	23 (45%)	21 (41%)	7 (14%)	51
transferencia	16 (40%)	14 (35%)	10 (25%)	40
TOTAL	59 (42%)	55 (40%)	25 (18%)	139

Para lograr estos resultados se hizo el ejercicio de matricular manualmente a los estudiantes durante el mes de diciembre de 2014 (2014-15). Los resultados luego de la matrícula (enero 2015) fueron los siguientes: se ofrecieron 25 secciones de 15 temas. Se atendieron 705 estudiantes (94 por ciento) de un total de 750 espacios.

La intención del Decanato de Asuntos Académicos (DAA), a través de la coordinadora de la Educación General, es motivar a la facultad y facilitar la creación de nuevos seminarios interdisciplinarios con la mentoría de profesores expertos en el campo de la interdisciplinariedad de manera que podamos aumentar el banco de cursos ya existentes (15 en total). Además, entendemos que es importante motivar a otros facultativos a ofrecer los cursos ya creados recibiendo una orientación (mentoría) de los gestores del bosquejo sobre el enfoque interdisciplinario y el avalúo.

CURSOS MEDULARES

El Comité de Educación General de la Facultad, en octubre de 2009, propuso como definición para los cursos medulares como “aquellos que han formado el centro histórico de los cursos de educación general y están alineados a la misión y metas, a las Habilidades y Contenidos y han sido el foco principal del proceso de avalúo de la UPR en Cayey.” La recomendación de este Comité es incluir la definición al Modelos de la Educación General.

En los programas académicos se puede encontrar una variación mínima de cursos. Sin embargo, el objetivo es que los 45 créditos de los cursos medulares se desglosan entre doce créditos de humanidades, tres créditos de historia, seis de ciencias sociales, seis créditos de español, seis de inglés, seis de matemática y seis créditos de ciencias. Con un total de 35 cursos, los cursos medulares para la educación general son: CIBI 3001, CIBI 3002, CISO 3121, CISO 3122, ESPA 3101/3102, ESPA 3201/3202, ESPA 3211/3212, ESPA 4221/4222, ESPA 4231/4232, HUMA 3101, HUMA 3102, HUMA 3201, HUMA 3202, MUSI 3225, HIST 3245, ARTE 3155, ARTE 3156, INGL 3021, INGL 3022, INGL 3101, INGL 3102, INGL 3103, INGL 3104, INGL 3201, INGL 3202, INGL 3221, INGL 3222, MATE 3011, MATE 3012, MATE 3041, MATE 3042, MATE 3171, MATE 3172, CIFI 3001, CIFI 3002.

El Comité de Educación General de la Facultad preparó un documento titulado *Instrumento de Avalúo, Final del Semestre* que le permite a los docentes dictando los cursos medulares de la educación general compartir el análisis de los resultados del avalúo de los instrumentos y/o técnicas de avalúo utilizados. Este documento tenía espacio para que los docentes pudieran identificar los objetivos específicos del curso, las Habilidades y Contenidos de la Educación General, los Instrumentos y/o Técnicas de Avalúo, y el análisis de los resultados del avalúo. Este instrumento se fue mejorando durante los años hasta que en el año académico

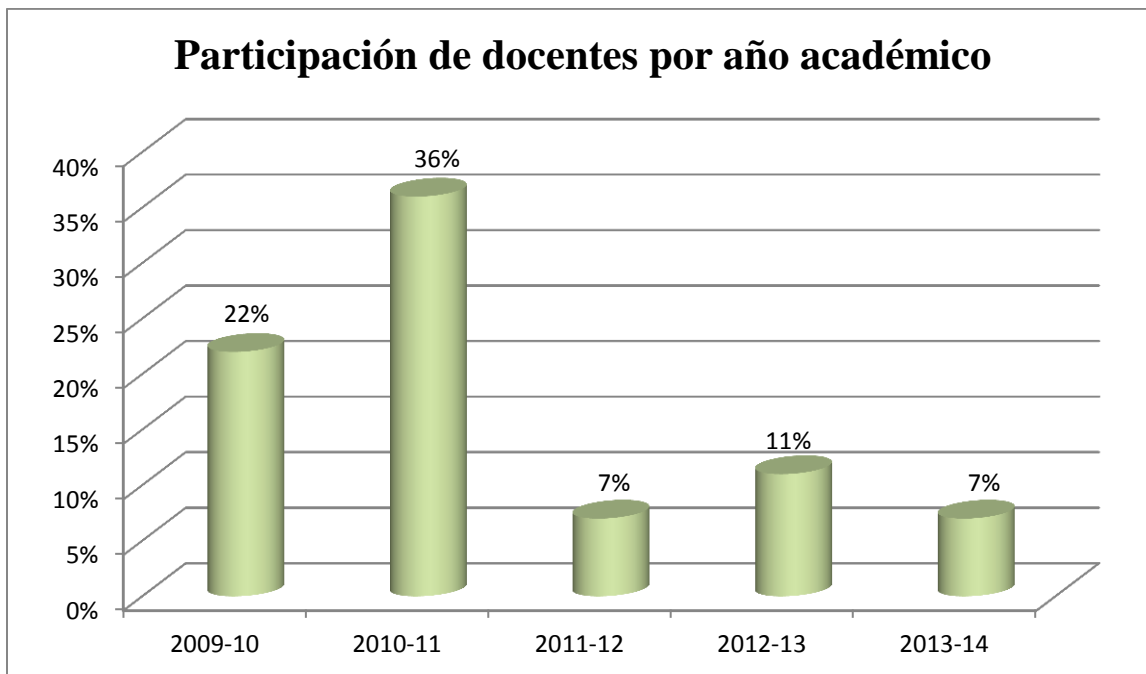
2010-11 comenzó a ser sustituido por el documento *Inventario del avalúo del aprendizaje estudiantil* preparado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI).

Tabla 18. Cantidad de docentes completando el instrumento de avalúo

Participación de los docentes por Departamento	2009-10		2010-11		2011-12		2012-13		2013-14		Total de docentes	
	cantidad	Por ciento	Cantidad	Por ciento	cantidad	Por ciento	cantidad	Por ciento	cantidad	Por ciento	cantidad	Por ciento
Biología	1/8	13%	3/7	43%	1/7	14%	1/7	14%	1/5	0%	7/34	21%
Matemática	0/11	0%	1/8	13%	0/7	0%	0/12	0%	1/10	0%	2/48	4%
Física	1/3	33%	2/2	100%	0/2	0%	0/2	0%	0/3	0%	3/12	25%
Ciencias Sociales	1/12	8%	3/11	27%	0/9	0%	0/10	0%	0/9	0%	4/51	8%
Inglés	3/17	18%	8/13	62%	1/14	7%	2/14	14%	0/13	0%	14/71	20%
Estudios Hispánicos	3/14	21%	3/15	20%	1/10	10%	3/12	25%	1/14	7%	11/65	17%
Humanidades	10/21	48%	8/21	38%	2/19	11%	1/21	5%	3/21	14%	24/103	23%
TOTAL	19/86	22%	28/77	36%	5/68	7%	7/78	11%	5/75	7%		

*Nota: Solo se utilizaron las respuestas de los segundos semestres de cada año académicos.

Gráfica 6. Participación de los docentes por año académico-cursos medulares



Para los años académicos 2009-10 y 2010-11 la coordinadora de la Educación General identificó a los docentes que estaban dictando los cursos medulares, se le solicitó a los Departamentos los correos electrónicos de estos docentes y se les envió el cuestionario (contacto directo). Para el año académico 2010-11 dio comienzo el instrumento *Inventario de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil* preparado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI). Durante los próximos años se le solicitaba a la OAI los informes sometidos por la facultad relacionados a los cursos medulares.

Según la tabla, podemos observar que para el año académico 2010-11 se obtuvo la mayor tasa de respuestas con un 36% (28) de un total de 77 docentes. Este año académico coincide con la visita de la MSCHE. En segundo lugar se observa el año académico 2009-10 que de 86 docentes respondieron un 22% (19). Además, se demuestra una merma significativa de participación en los pasados tres años. La participación no alcanzó, en promedio, un 15%.

Podemos observar la cantidad de docentes completando el instrumento durante la trayectoria de los cinco años. Por ejemplo, Matemática tuvo una participación de un 5% y Ciencias Sociales con un 8%. Esto dificulta el trabajo del comité. Mientras que el departamento o programa con mayor participación fue Física con un 25%, seguido por Humanidades con un 23% y Biología con un 21%.

Durante este año académico 2014-15 se retomó y se envió, por correo electrónico (contacto directo), el *Instrumento de Avalúo, Final del Semestre* preparado por el CEG y el *Inventario del Avalúo del Aprendizaje Estudiantil* preparado por la OAI a los docentes dictando los cursos medulares de la Educación General. Los docentes tienen la opción de escoger el instrumento que deseen completar.

Hallazgos

Los hallazgos fueron los siguientes:

1. Se percibió desconocimiento del contenido del documento *Habilidades y Contenidos del Componente de Educación General de la UPR Cayey* y cómo alinearlos con los objetivos específicos en los cursos medulares.
2. Se observó poco conocimiento sobre cómo alinear las técnicas de avalúo, la interpretación de los resultados y el análisis de éstas. Sin embargo, durante varios años se refleja un aumento en las técnicas de avalúo y un proceso reflexivo de las mismas. Por ejemplo, para el año académico 2009-10 de los 86 docentes que rindieron el informe 11 (13%) lograron realizar un análisis formativo o sumativo en su curso. Mientras que para el año académico 2010-11 de los informes sometidos por los docentes 19 (76%) reflejaron un análisis formativo o sumativo en su curso.
3. Se observó poca toma de decisiones de acuerdo a los resultados. Por ejemplo, ¿Qué hiciste con esos resultados?, ¿Qué destrezas dominan o no los estudiantes?
4. Se observó ausencia del elemento cualitativo en el análisis, se incluyó, en la mayoría de los casos sólo el elemento cuantitativo.
5. Dudas en relación al instrumento de avalúo *Inventario de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil*. Se refleja un desconocimiento entre la alineación de los objetivos, estrategias, y finalmente, la evaluación y el avalúo.
6. Muchos docentes no identifican los resultados del aprendizaje
7. La información incluida en las diferentes áreas está incompleta.
8. Se recomienda que sean más específicos en la redacción.

9. El docente redacta de acuerdo a su experiencia y perspectiva en lugar de redactar de acuerdo a los resultados del aprendizaje estudiantil

A continuación se presentan algunos ejemplos escritos por los docentes por año académico.

Aspecto cualitativo – año académico 2009-10

1. PR (Ciencias Sociales) Foro en *moodle* sobre temas de actualidad vinculados a temas del curso. “Esta herramienta de avalúo permite a los estudiantes entrar en discusiones críticas entre ellos en las que aplican las habilidades contenidos del curso. La creatividad en estos espacios es vital dependiente de los conocimientos adquiridos durante el ejercicio”.
2. GC (Estudios Hispánicos) *SQA Sé. Quiero saber, Aprendí.* “Los estudiantes aprendieron la relación entre la vida y obra del autor. Además, se incorporó al estudio de la obra una entrevista al escritor. Dicho ejercicio, nos permitió ejemplificar expresiones de Soto en torno a sus estrategia escritural y a sus inclinaciones temáticas”
3. SA (Estudios Hispánicos) “Las pruebas cortas ayudan a determinar los ajustes necesarios que debo hacer al curso. A raíz de esto, he preparado unos bosquejos que permiten una mejor comprensión del material estudiado.”
4. CO (Humanidades) “Alrededor de un tercio de los grupos hicieron unas buenas reflexiones, y alrededor de un cuarto o un quinto de los mismos no supieron realizar una reflexión. En estos últimos casos, lo que trasluce es una gran superficialidad, quizás producto de que el material mismo no fue estudiado apropiadamente.”
5. HH (Humanidades) “Después de cada lectura los estudiantes elaboran 10 preguntas cada uno sobre temas que desconocen en la lectura, se discuten en clase evidenciando las lagunas, el nivel del grupo en general y garantizando la participación de todos. Una vez se discuten abiertamente en el grupo se le recomienda hacer más preguntas de los temas después de la discusión. Se discuten y se pasa a la próxima unidad con el mismo ejercicio introductorio variable.”
6. MR (Inglés) “Las primeras 3 presentaciones orales miden las habilidades 1, 2, 3 y 3.1. Las presentaciones eran sobre las observaciones hechas en el nivel elemental y la enseñanza de destrezas en inglés oral. 14 estudiantes de 56 obtuvieron un promedio de A. 14 obtuvieron B. 9 obtuvieron C. 19 obtuvieron D o F. Esto quiere decir que 50% de los estudiantes dominaron las destrezas orales de presentación. 16% demostraron dominio parcial de las destrezas orales. Otro 34% demostraron mucha dificultad en la fase oral.”

7. CG (Inglés) “Los estudiantes realizaron un trabajo de investigación siendo guiados paso a paso en la redacción del mismo. Al final realizaron presentaciones orales basadas en su investigación. **Reflexión** - A pesar de lo accidentado del calendario escolar del semestre, logramos nuestros objetivos académicos. Sin embargo, el proceso de escritura pudo haber sido mucho más eficiente de haber contado con el tiempo para llevar a cabo las revisiones necesarias del trabajo de investigación final.”
8. AG (Física) “El 31% de los estudiantes explicaron incorrectamente sus respectivas reacciones químicas. Luego de esta actividad de avalúo, se explicaron de nuevo los temas relacionados. Para evaluar los resultados, se incluyeron en el examen tres preguntas directamente relacionadas con esta actividad, usando una reacción química parecida a las que los estudiantes vieron en la actividad de avalúo.”

Aspectos cualitativos – año académico 2010-11

1. SA (Estudios Hispánicos) – “Se hace una lista de errores comunes y se discute en clase el día que se entrega el examen corregido. Cuando el estudiante recibe el examen corregido, tiene la opción de hacer correcciones y recuperar algunos puntos perdidos por redacción. El ejercicio de corrección se hace en clase para que el estudiante reciba retroalimentación.”
2. JB (Estudios Hispánicos) – “Se les devolvió a los estudiantes su reflexión crítica sobre la primera representación teatral, corregida y comentada. Para el foro de Moodle sobre la segunda representación teatral, se les entregó previamente una rúbrica de evaluación. La suma de ambos factores permitió que mejorara su capacidad crítica para cuando asistieron a la segunda representación teatral, según demostraron en el foro de discusión.”
3. CU (Biología) – “Aproximadamente un 85% de los estudiantes demostraron destrezas de comunicación verbal (según rúbricas para evaluar las presentaciones en PowerPoint) y aprox. un 90% en sus monografías”.
4. JR (Estudios Hispánicos) – “Encontré dificultades en la organización de los ensayos y en casos graves problemas de estilo y redacción. Por eso desde el inicio del semestre destacué la esencia de la entrevista.”
5. JB (Estudios Hispánicos) – “Un 86% de los estudiantes que entregaron el comentario reflexivo obtuvo A en el trabajo, al lograr vincular con efectividad “arte, literatura y sociedad”, así como integrar teoría teatral a su comentario sobre la obra.”
6. DC (Humanidades-Historia) – “Sobre el 86% de los estudiantes demostraron destrezas para exponer ideas y debatirlas a nivel de buenas o excelentes.”
7. WR (Humanidades-Historia) – “En cada evaluación se discutió los resultados de las evaluaciones para analizar las áreas de dominio y de deficiencia para que repasaran y tomar la acción pertinente.”

8. MB (Humanidades) – “El 80% de los estudiantes demostraron destrezas de pensamiento crítico y expresión oral y escrita buenas al final del semestre, comparadas con el inicio del semestre.”
9. PR (Ciencias Sociales) – “La discusión bilateral diaria y continua con los estudiantes permite el análisis y la vinculación de estos con la concienciación de los diferentes aspectos de contenido y habilidades en la expresión oral y escrita. Se utiliza la redacción de ensayos cortos a medida de corroborar que el estudiante haya asimilado o internalizado conceptos trabajados en clase. El estudiante demuestra a través de estos el desarrollo del uso de la informática así como la convivencia solidaria, la apreciación estética y el trabajo en equipo entre otros.”
10. YC (Ciencias Sociales) – “75% de los estudiantes demostraron una buena comunicación escrita y 90% una excelente comunicación oral.”
11. HH (Humanidades-Arte) – “Presentación PowerPoint. Estas presentaciones son revisadas con los grupos al menos dos veces antes de la presentación con tal de garantizar los contenidos. En cada revisión se hacen ajustes y se dialoga con los estudiantes del grupo sobre procesos de edición o explicación de alguno de los contenidos. Dichas presentaciones son parte de pruebas subsiguientes al grupo completo.”
12. NV (Inglés) – “When analyzing the students' writing skills in general, 78% of the students demonstrated excellent to good writing skills, 16% of the students demonstrated average writing skills while 13% were below average in their writing skills.”
13. CG (Inglés) – “The results of the assessment showed that the students needed a lot of practice with their writing skills. To provide for the extra practice they needed, I assigned them topics to write about in their journals. I also revised the papers they wrote, provided them feedback and they rewrote them.”
14. CR (Matemática) – “Menos de la mitad de los estudiantes demostraron tener dominio en la aplicación de los conocimientos, métodos y técnicas del curso a situaciones de la vida real, a las ciencias y las matemática. Se les entregaron las pruebas cortas y exámenes corregidos a los estudiantes. En exámenes posteriores se volvieron a evaluar algunas o todas de las destrezas que todavía no dominaban.”

Aspectos cualitativos – año académico 2011-12

1. MB (Humanidades) – “Alrededor de un 70% demostraron progreso tanto en la expresión escrita como oral. Se discutieron los errores comunes de redacción, así como los errores a nivel individual.”

2. AL (Humanidades) – “Para fortalecer el aprendizaje en el curso, se entregaban todos los exámenes y trabajos realizados en el curso, se discutían los errores más comunes y de que manera podrían mejorar en los siguientes trabajos o exámenes.”
3. CL (Biología) – “Es importante notar que hubo un aumento de un 9% a un 78% en los estudiantes que demostraron dominio del material discutido.”
4. MR (Inglés) – “In writing 71% of the group demonstrated a strong to very-good level of the mastery of writing skills covered in class. In oral skills, which were continuously practiced throughout the whole year, 48% of this group demonstrated a strong to very good level of mastery of the skills practiced in class. Both areas integrated the use of technology which were also evaluated in the post test. All my students had 3 opportunities to improve their writing. All the writing was done inside the class, to guarantee no one else does the work. In all their drafts I gave them recommendations. They also were aware of the rubrics for evaluation of each area since the beginning of the class.”

Aspectos cualitativos – año académico 2012-13

1. JB (Estudios Hispánicos) – “En promedio, los estudiantes obtuvieron 50% en la preprueba que medía el nivel de conocimiento sobre las características del género narrativo. En la posprueba, el promedio de la clase se elevó de 50% a 78.8%.”
2. DL (Inglés) – “All students except for two of them showed improvement in their writing skill as evidenced by the paragraph writing rubric.”
3. NV (Inglés) – “Out of the 89 students that took both pretest and posttest, 87 (or 97.75 students) did brainstorming and outlining on the post test. Of the total number of students 40 had 90% or more as their final grade using a rubric that measured planning, organization, grammar, spelling and punctuation. This is a significant value added since student writing on the pretest lacked planning, had limited output and was characterized by a high number of errors which impeded clear communication. Another significant result from pre to post test was including clearly identifiable thesis statements in the introduction and topic sentences in body paragraphs with an appropriate conclusion. This is a strong indicator of successful college writing. Finally, students were able to generate more language in their writing from pretest to posttest. All 89 students who took both pretest and posttest had an average of 130 words on the pretest and 240 on the posttest. This is another significant value added since students almost doubled the amount of output in their writing from pretest to posttest.”

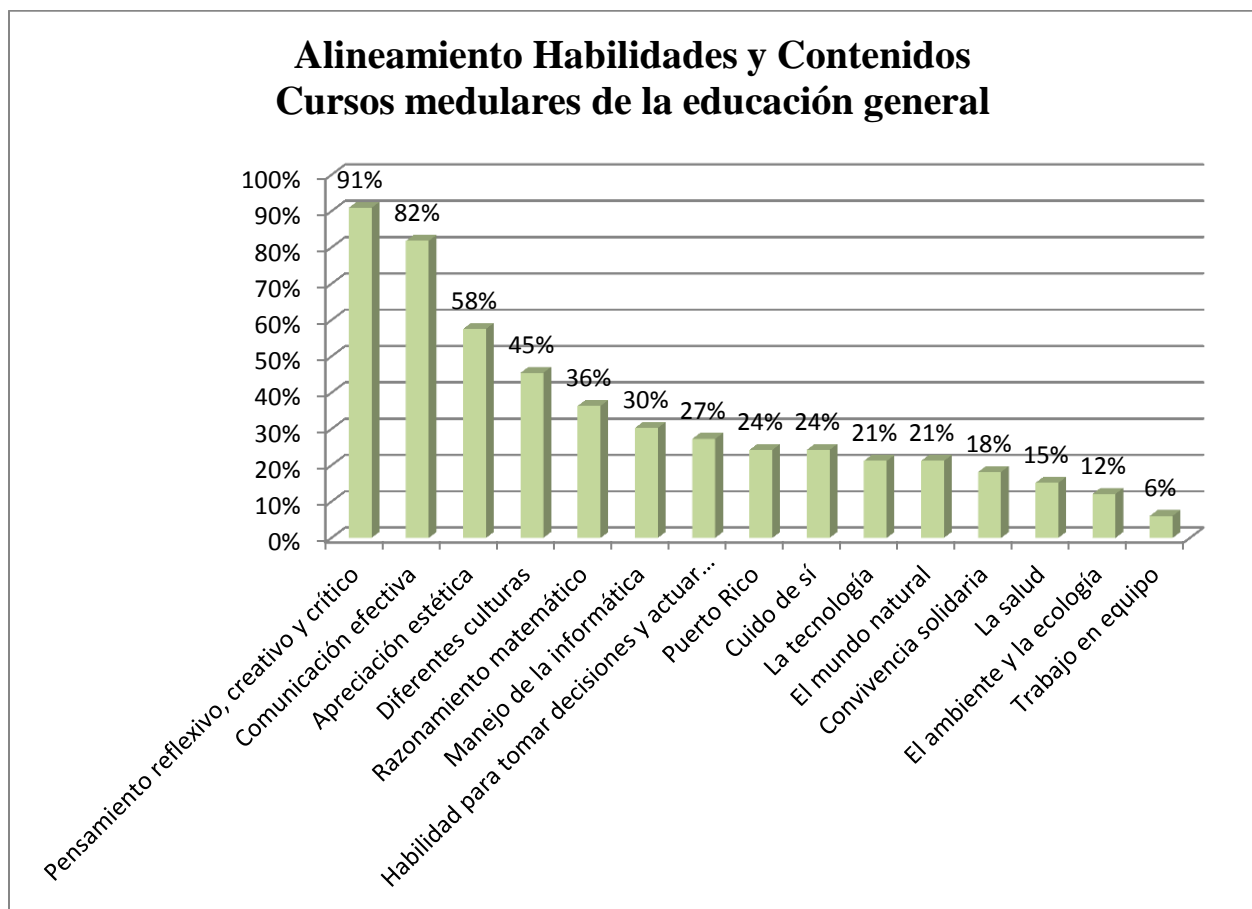
Aspectos cualitativos – año académico 2013-14

1. AL (Humanidades) – “El 85% de los estudiantes evaluados a final del curso, mostraron capacidad de análisis de forma satisfactoria.”

2. LE (Humanidades) – “La pre-prueba fue contestada por 129 estudiantes. La prueba tenía un valor de 25 puntos: Los resultados fluctuaron entre 64% (más alto) al 8% (más bajo). La mayoría de los estudiantes demostró poco conocimiento del tema. Los resultados de la pos-prueba variaron. La pos-prueba la tomaron 122 estudiantes. Las puntuaciones fluctuaron entre 76% y 16%. Un 26% de los estudiantes obtuvieron más de 60%. Sin embargo al comparar los resultados de la pre y la pos el 100% de los estudiantes obtuvo una mejor puntuación en la pos-prueba.”

Gráfica 7. Cursos medulares de la educación general alineados con las habilidades y contenidos

El Comité de Currículo de cada Departamento junto con el representante ante el Comité de Educación General hizo el ejercicio de alinear los objetivos específicos de todos los cursos medulares con las Habilidades y Contenidos de la Educación General. Como resultado se presenta esta gráfica que muestra el por ciento de bosquejos que contempla cada Habilidad y cada Contenido.



La gráfica muestra la alineación de los objetivos específicos con las habilidades y contenidos en 33 cursos medulares de la educación general. Vemos tres destrezas con un 50 por ciento o más que atiende el componente de educación general. Mientras que el Contenido mayor se refleja en un 24 por ciento de los cursos. Por ejemplo, se observar que un 91 por ciento de los cursos trabaja la habilidad *pensamiento reflexivo, creativo y crítico*, seguido de un 85 por ciento en *comunicación efectiva*. En tercera posición se encuentra *apreciación estética* con un 58 por ciento. Estos cursos medulares de la educación general son los cursos que, básicamente, todos los estudiantes toman en sus bachilleratos.

Por el otro lado, la gráfica refleja que el 80 por ciento de las habilidades y contenidos obtuvieron un 45 por ciento o menos de cumplimiento según los objetivos de los prontuarios. Por ejemplo, el 6 por ciento de los cursos medulares de la educación general atiende el *trabajo en equipo*, un 12 por ciento *el ambiente y la ecología*, mientras que un 15 por ciento *la salud*.

EXPERIENCIA DE CIERRE UNIVERSITARIO O CURSOS DE CIERRE (CAPSTONES)

El Comité de Educación General de la Facultad propuso, en noviembre de 2011, como definición para los cursos o experiencias de cierre (*Capstones*): “El Modelo de Educación General considera una Experiencia de Cierre Universitario (ECU) o Cursos de Cierre (*Capstone*) aquel que provea evidencia concreta de logros del aprendizaje a lo largo de la carrera universitaria del estudiante e integre las áreas de habilidades y contenidos de la educación general y de la especialidad.”

El modo de enseñanza y/o proyecto que evidencia que se cumple como curso *Capstone*, puede ser: curso de cierre, seminario de investigación, práctica preprofesional, tesina, proyecto de investigación, proyecto creativo o proyecto de servicio comunitario.

Desde el año académico 2009-10 cada departamento o programa académico fue identificando su curso o experiencia de cierre (*Capstones*). Para aquellas concentraciones donde no lograron identificar el curso dentro de su currículo pasaron por la experiencia de crear uno. Una vez implantado el Modelo de la Educación General (MEG) en el año académico 2009-10 se espera que estos estudiantes estuviesen en su cuarto año para el año académico 2012-13. Lo que significa que, según el modelo, los cursos o experiencias de cierre llevan tres años de ejecución. Durante los años académicos 2012-13, 2013-14 y 2014-15 se han impactado **1,879** estudiantes.

Tabla 19. Curso identificado como curso “capstone” por cada departamento

La siguiente tabla presenta el curso o experiencia de cierre “capstone” seleccionado por cada departamento. Cada curso está alineado con un programa de estudio.

Departamento	Codificación	Título del Curso	Clasificación
Programa de Ciencias Naturales	NUTR 4177	Nutrición y Salud	Seminario
Programa de Tecnología y Administración de Oficina	TAOF 4025	Seminario e Internado de Oficina	Internado preprofesional
Biología	BIOL 4915	Seminario Integrado de Temas en Biología	Seminario y preparación de propuesta de investigación
Programa de Educación Física	EDFI 4216	Práctica Docente en el Departamento de Educación Física en Escuela Secundaria	Internado preprofesional
Pedagogía	EDPE 4016	Seminario de Práctica Docente en Escuela Elemental	Internado preprofesional
	EDPE 4006	Seminario de Práctica Docente en Escuela Secundaria	Internado preprofesional
	EDES 4089	Práctica Docente en la Educación Especial	Internado preprofesional
Inglés	INGL 4407	Capstone Experience in English	Seminario
Humanidades	HUMA 4105	Seminario de Investigación	Seminario de investigación
	HIST 4226	Seminario de Metodología y Técnicas de Investigación Histórica	Seminario de investigación
Estudios Hispánicos	ESPA 4496	Seminario de Investigación	Seminario de investigación
Ciencias Sociales	SOCI 3270	Instituciones Sociales	Seminario
	CISO 3085	Sociedad y Cultura de Puerto Rico	Seminario
	PSIC 4065	Seminario en Psicología	Seminario de investigación
	PSIC 4097	Practicum en Psicología Clínica y Salud Mental	Internado preprofesional
Química	QUIM 4015	Química Analítica Instrumental	Propuesta de investigación
Matemática-Física	MATE 4997	Temas Especiales en Matemática	Proyecto de investigación
Administración de Empresas	ADMI 4007	Política Administrativa	Proyecto de investigación
	CONT4040	Auditoría de Empresas Comerciales y Otros Servicios Profesionales	Curso de cierre universitario

De los 19 cursos o experiencias de cierre (“capstones”) identificados 7 son de investigación, 6 son experiencias preprofesionales, 1 es curso de cierre universitario y 4 son seminarios.

Un total de 13 (69%) programas académicos identificaron el curso dentro de su currículo académico mientras 6 (32%) programas crearon el curso o experiencia de cierre. Entre los programas académicos que identificaron el curso se encuentran Administración de Empresas, Química, Ciencias Sociales, Preparación de Maestros, Programa de Educación Física, Programa de Tecnología y Administración de Oficina, y la concentración de Historia dentro del departamento de Humanidades.

A continuación los nombres de los prontuarios creados o que sus requisitos fueron alteraron.

1. NUTR 4177 – Curso creado. Se identificó un curso de especialidad que se convirtió en el curso o experiencia de cierre (“capstone”). Único bachillerato que pasó por el Senado Académico para su aprobación.
2. BIOL 4915 – Se transformó el curso BIOL 3955 para convertirlo en una experiencia de cierre (“capstone”).
3. HUMA 4105 – En el currículo anterior se ofrecía LITE 3011 y LITE 3012, ahora se le da a escoger al estudiante una de las dos. Se utilizaron los tres créditos restantes para incorporar la HUMA 4105.
4. INGL 4407 – Curso incluido en la revisión curricular en el año 2011.
5. ESPA 4496 – Curso que originalmente no tenía crédito y se ofrecía durante dos semestres, se modificó a un semestre. El curso ESPA 4496 es de tres créditos que fueron extraídos de las electivas libres.
6. SOCI 3270 - Se modificaron los objetivos del cursos para lograr la integración.
7. CISO 3085 – Reforzaron la integración
8. PSIC 4097 – Práctica que incluye la aplicación y la integración.

El Departamento de Ciencias Sociales ha seleccionado como curso o experiencia de cierre para el programa académico de Ciencias Sociales General el curso *CISO 3025-Sociedad y Cultura de Puerto Rico* y para el programa de Sociología el curso *SOCI 3270-Instituciones Sociales*. Sin embargo, luego de una reflexión y observar que según el modelo debe ser un curso que el estudiante tome en su último año de estudio, la facultad del Departamento estará identificando un nuevo curso que cumpla con los requisitos de un curso “capstone”.

El prontuario *MATE 4997-Temas Especiales en Matemática* es un prontuario sombrilla. Cada semestre se ofrece un tema de acuerdo a la especialidad del profesor que lo dicte. Se matriculan estudiantes de varias especialidades, tales como: Biología, Química y Matemática. Entre los temas especiales están: *MATE 4997-Biomatemática* y *MATE 4997-Introducción a los sistemas dinámicos* ambos cursos con un enfoque de proyecto de investigación.

Tabla 20. Cantidad de estudiantes matriculados en el curso “capstone”

En la siguiente tabla se desglosan por año académico la cantidad de estudiantes matriculados en su curso o experiencia de cierre (“capstone”). El modelo de la Educación General comenzó en el año 2009-10 lo que significa que el estudiante de cohorte 09 se encontró en su cuarto año para el año 2012-13.

Codificación	Estudiantes matriculados						Total
	2012-13		2013-14		2014-15		
	Primer semestre	Segundo semestre	Primer semestre	Segundo semestre	Primer semestre	Segundo semestre	
NUTR 4177	-	18	17	55	23	57	170
TAOF 4025	13	15	10	10	13	6	67
BIOL 4915	-	33	29	56	31	54	203
EDFI 4216	6	13	8	9	4	8	48
EDPE 4016	8	12	7	14	3	8	52
EDPE 4006	21	32	9	22	13	26	123
EDES 4089	6	14	5	14	3	10	52
INGL 4407	-	1	-	4	-	2	7

HUMA 4105	-	-	-	2	1	4	7
HIST4226	-	10	-	8	-	10	28
ESPA 4496	-	8	-	13	-	9	30
SOCI 3270	-	27	-	27	1	15	70
CISO 3085	33	1	29	2	27	2	94
PSIC 4065	-	96	2	85	2	28	213
PSIC 4097	23	29	27	35	23	46	183
QUIM 4015	-	36	-	50	-	46	132
MATE 4997	10	10	9	-	7	10	46
ADMI 4007	21	29	21	46	18	48	183
CONT4040	53	23	30	28	19	18	171
TOTAL	194	407	203	480	188	407	1,879

Según la tabla se puede observar que hay cursos o experiencias de cierre (“capstones”) que se han ofrecido durante todos los semestres académicos, mientras que otros se ofrecen una vez al año. El mayor número de estudiantes impactados es en el “capstone” PSIC4065 con 213. Luego se encuentra BIOL4915 con 203 estudiantes y en tercer lugar con 183 estudiantes están PSIC4097 y ADMI4007. En promedio se atendieron de 600 a 626 estudiantes por año académico.

Tabla 21. Cantidad de docentes dictando los curso “capstone”

La siguiente tabla presenta la cantidad de docentes ofreciendo el curso o experiencia de cierre (*Capstones*) por departamento en la UPR-Cayey desde el año académico 2012-13.

Codificación	Docentes ofreciendo el curso					
	2012-13		2013-14		2014-15	
	Primer semestre	Segundo semestre	Primer semestre	Segundo semestre	Primer semestre	Segundo semestre
NUTR 4177	-	1	1	1	1	2
TAOF 4025	1	3	2	1	2	1
BIOL 4915	-	2	2	3	2	4

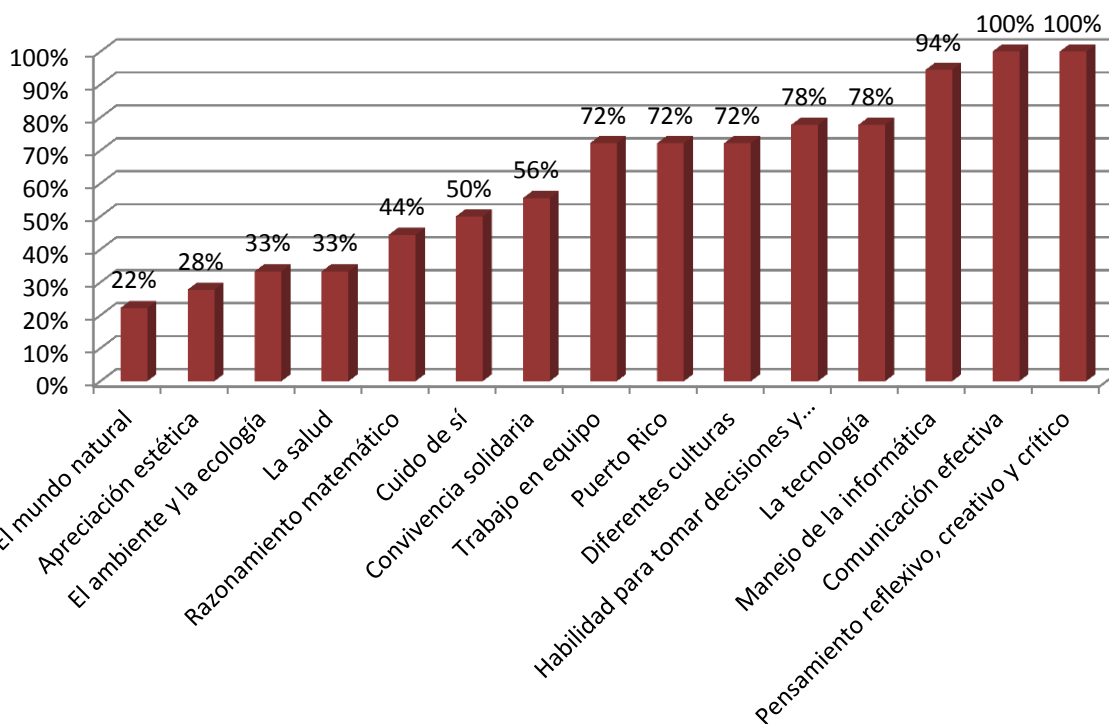
EDFI 4216	2	3	1	1	1	1
EDPE 4016	2	3	3	6	3	4
EDPE 4006	6	8	6	5	7	5
EDES 4089	1	2	1	2	1	1
INGL 4407	-	1	-	1	-	1
HUMA 4105	-	-	-	1	1	1
HIST4226	-	1	-	1	-	1
ESPA 4496	-	1	-	1	-	1
SOCI 3270	-	1	-	1	1	1
CISO 3085	1	1*	1	1*	1	1
PSIC 4065	-	2	1	2	1	1
PSIC 4097	1	1	1	1	1	2
QUIM 4015	-	1	-	2	-	1
MATE 4997	2	1	2	-	1	1
ADMI 4007	1	1	1	1	1	1
CONT4040	1	1	1	1	1	1

*El profesor ofreció el curso por estudio individualizado.

Gráfica 8. Alineamiento cursos o experiencias de cierre (“capstones”) con Habilidades y Contenidos

El representante ante el Comité de Educación General junto al Comité de Currículo Departamental hizo el ejercicio de alinear los objetivos específicos de todos los cursos o experiencias de cierre con las Habilidades y Contenidos de la Educación General. Como resultado se presenta esta gráfica que muestra el por ciento de bosquejos que contempla cada Habilidad y cada Contenido.

Alineamiento Habilidades y Contenidos Experiencia de Cierre Universitario (ECU) o Cursos de Cierre (*Capstone*)



La gráfica presenta el alineamiento de 18 prontuarios “capstones” con la habilidades y contenidos de la educación general. Para lograr estos resultados se le solicitó al representante ante el Comité de Educación General de la Facultad junto al Comité de Currículo Departamental completar la tabla que permite ver la alineación de los objetivos específicos con el documento de habilidades y contenido. Entre los criterios solicitados están:

Curso	Modo de enseñanza y/o proyecto	Instrumento o técnica de avalúo a utilizar en el curso	Objetivos específicos	Identificar en que curso(s) se ha(n) trabajado este objetivo	Alineación	
					habilidades	contenido

De la gráfica anterior se puede observar que los programas académicos han identificado, con un 100 por ciento, la habilidad de *comunicación efectiva* y el *pensamiento reflexivo, creativo y crítico* en todos sus cursos o experiencias de cierre. Seguido de la habilidad *manejo de la*

informática con un 94 por ciento, luego con un 78 por ciento se pueden observar las habilidades *la tecnología y habilidad para tomar decisiones y actuar de forma justa*. Podemos entender que al ser un curso de cierre se espera el desarrollo de estas destrezas en el estudiante de la UPR-Cayey. Podemos observar que las destrezas *el mundo natural, apreciación estética, el ambiente y la ecología, y la salud* con un 22 por ciento, 28 por ciento y 33 por ciento respectivamente.

DOCENTES-AVALÚO RÚBRICAS HABILIDADES Y CONTENIDOS

El Comité de Educación General de la Facultad desarrolla una rúbrica con el propósito de uniformizar el proceso de avalúo en el salón de clases. Se utiliza como base en todo momento el documento de Habilidades y Contenidos de la UPR-Cayey. El subcomité de rúbricas del Comité selecciona a un docente por cada Departamento o Programa Académico para validar el instrumento.

Se solicita a los docentes la entrega de los resultados y sus recomendaciones en el manejo y uso del instrumento. La rúbrica fue aplicada a un ejercicio de avalúo en el salón de clase.

No empecé a los esfuerzos realizados, tales como: envío de correspondencia en papel y vía electrónica, acercamientos personales a algunos colegas; se recibieron 8 respuestas de 13 docentes (62%). Estos son: Pedagogía (Programa de Preparación de Maestros), Estudios Hispánicos, TAOF, Ciencias Sociales, Educación Física, Biología, Inglés y Biblioteca.

Los docentes de los Departamentos o Programas Académicos que validaron el instrumento aplicándolo a un ejercicio de avalúo en su salón de clases son: Estudios Hispánicos, TAOF, Biología e Inglés. Entre las categorías y los criterios utilizados por los profesores para medir la ejecutoria de los estudiantes están:

Tabla 22. Habilidades y Contenidos utilizados por los docentes junto con sus criterios

Categoría	Criterios
Comunicación efectiva	Expresión escrita e interpretativa
	Expresión oral e interpretativa
Trabajo en equipo	Facilitar en forma efectiva la colaboración
	Organizar y planificar el trabajo
Pensamiento reflexivo, creativo y crítico	Críticar e incluir otras ideas y vertientes
	Resolver problemas
Manejo de la informática	Evaluación crítica de la información electrónica
	Acceder y manejar la información mediante el uso de los medios electrónicos
Habilidades para tomar decisiones y actuar en forma justa	Identificar las implicaciones morales de todo quehacer humano
Apreciación estética	Identificar fenómenos o valores estéticos tanto en la naturaleza como en las artes
Cuido de sí	Vivir la vida en armonía en su entorno natural y cultural
	Vivir la vida saludable física, mental y espiritualmente
Convivencia solidaria	Análisis reflexivo y crítico de las transformaciones sociales
Puerto Rico	Identificar la realidad puertorriqueña
Diferentes culturas	Estudiar una diversidad de construcciones culturales
La salud	Aplicar los conceptos salubristas
La tecnología	Aplicar los conceptos básicos y la terminología
	Conocer las implicaciones valorativas

Resultados

1. Los docentes utilizaron y midieron la ejecutoria de sus estudiantes en 12 (80%) de las 15 habilidades y contenidos encontrados en el documento de *Habilidades y Contenidos de la UPR-Cayey*.
2. Se observa que tres profesores hicieron modificaciones a la rúbrica para utilizarla. Según los docentes expresan “para su fácil manejo”.

3. La rúbrica fue aplicada a diferentes ejercicios: informes orales, redacción de ensayo y servicio comunitario.
4. Según se observa en la Tabla 1, quedan al descubierto las siguientes Habilidades o Contenidos: Razonamiento matemático, El ambiente y la ecología, y El mundo natural.
5. Un docente aplica la rúbrica a un informe oral de tres estudiantes.
6. Se observa de los resultados que un docente utiliza la rúbrica para evaluar los ejercicios llevados a cabo durante el semestre.

A continuación el desglose de los resultados en la ejecutoria del estudiante. Estos resultados se presentan de acuerdo al grupo de estudiantes en el salón de clase. Se presenta el nivel más alto de desempeño del grupo junto con su por ciento.

Tabla 23. Estándares utilizados por cuatro docentes, el nivel de desempeño del grupo de estudiantes y sus por cientos

Estándar	Grupo de estudiantes	
	Nivel de desempeño	Por ciento
Estudios Hispánicos	Bueno (3)	54%
1. El estudiante se comunica oralmente en forma clara y coherente.	Bueno (3)	65%
2. El estudiante se comunica oralmente haciendo uso de un vocabulario adecuado.	Bueno (3)	65%
3. El estudiante utiliza la sintaxis correcta en sus comunicaciones orales.	Bueno (3)	42%
4. El estudiante demuestra tener destrezas para criticar e incorporar otras ideas y vertientes en sus planteamientos.	Bueno (3)	42%
5. El estudiante demuestra tener destrezas para sintetizar y establecer relaciones.	Bueno (3)	70%
6. El estudiante demuestra tener destrezas para establecer secuencias lógicas.	Bueno (3)	50%
7. El estudiante demuestra tener destrezas para hacer generalizaciones y establecer relaciones entre conceptos.	Excelente (4)	46%
8. El estudiante demuestra tener destrezas para analizar la información.	Regular (2)	46%
9. El estudiante demuestra tener destrezas para construir		

explicaciones.		
10. El estudiante demuestra tener destrezas para recopilar información.	Excelente (4)	62%
11. El estudiante identifica los elementos estéticos a través de la observación.	Excelente (4)	12%
12. El estudiante demuestra de manera oral o escrita conocimiento de la diversidad de construcciones culturales.	Regular (2)	62%
TAOF	Bueno (3)	44%
1. Expresión escrita e interpretativa		
2. Expresión oral e interpretativa	Bueno (3)	50%
3. Facilitar en forma efectiva la colaboración	Excelente (4)	83%
4. Organizar y planificar el trabajo	Excelente (4)	72%
5. Criticar e incluir otras ideas y vertientes	Regular (2)	44%
6. Resolver problemas	Bueno (3)	50%
7. Identificar las implicaciones morales de todo quehacer humano	Excelente (4)	55%
Biología	Regular	35%
1. El estudiante se comunica por escrito en forma clara y coherente.		
2. El estudiante se comunica por escrito haciendo uso de un vocabulario adecuado.	Bueno	40%
3. El estudiante utiliza la sintaxis correcta en sus comunicaciones escritas.	Regular	35%
4. El estudiante demuestra tener destrezas para criticar e incorporar otras ideas y vertientes en sus planteamientos.	Bueno	35%
5. El estudiante aplica juicios morales en el análisis de caso.	Bueno	35%
6. El estudiante demuestra empatía en actividades con la comunidad.	Excelente /Regular	30% (ambos)
7. El estudiante analiza de manera crítica y reflexiva la importancia de la diversidad en el contexto de la sociedad global.	Regular	35%
8. El estudiante reconoce la importancia de una distribución efectiva del tiempo.	Pobre	30%
9. El estudiante aplica el uso de estrategias efectivas para el logro de metas personales. (ej. tomar decisiones, planificar, entre otras)	Regular	40%
10. El estudiante analiza de manera reflexiva y crítica las transformaciones sociales a nivel local.	Regular	40%
11. El estudiante analiza de manera reflexiva y crítica las transformaciones sociales a nivel nacional.	Regular /Deficiente	25% (ambos)
12. El estudiante analiza de manera reflexiva y crítica las	Bueno /Regular	20%

transformaciones sociales a nivel global.	/Pobre	(para los tres)
13. El estudiante demuestra de manera oral o escrita conocimiento de la diversidad de construcciones culturales.	Regular	45%
Inglés	Bueno (3)	32%
1. El estudiante se comunica por escrito en forma clara y coherente.	Bueno (3)	32%
2. El estudiante se comunica por escrito haciendo uso de un vocabulario adecuado.	Bueno (3)	32%
3. El estudiante utiliza la sintaxis correcta en sus comunicaciones escritas.	Bueno (3)	32%
4. El estudiante se comunica oralmente en forma clara y coherente.	Sobresaliente (4)	38%
5. El estudiante se comunica oralmente haciendo uso de un vocabulario adecuado.	Sobresaliente (4)	38%
6. El estudiante escucha a los miembros del equipo.	Sobresaliente (4)	78%
7. El estudiante facilita en forma efectiva la colaboración.	Sobresaliente (4)	78%
8. El estudiante concilia diferencias.	Sobresaliente (4)	78%
9. El estudiante siempre colabora en los procesos de organización y planificación del trabajo en equipo.	Sobresaliente (4)	78%
10. El estudiante siempre cumple con los requisitos establecidos.	Satisfactorio (2)	59%
11. El estudiante demuestra tener destrezas para criticar e incorporar otras ideas y vertientes en sus planteamientos.	Satisfactorio (2)	59%
12. El estudiante demuestra tener destrezas para plantear problemas.	Satisfactorio (2)	59%
13. El estudiante demuestra tener destrezas para resolver problemas.	Satisfactorio (2)	59%
14. El estudiante demuestra tener destrezas para buscar soluciones.	Satisfactorio (2)	59%
15. El estudiante demuestra tener destrezas para establecer secuencias lógicas.	Satisfactorio (2)	59%
16. El estudiante demuestra tener destrezas para hacer generalizaciones y establecer relaciones entre conceptos.	Satisfactorio (2)	59%
17. El estudiante demuestra tener destrezas para analizar la información.	Satisfactorio (2)	59%
18. El estudiante demuestra tener destrezas para construir explicaciones.	Satisfactorio (2)	59%
19. El estudiante demuestra tener destrezas para recopilar	Satisfactorio (2)	59%

información.		
20. El estudiante se desempeña en la búsqueda de información mediante el uso de los medios electrónicos.	Bueno (3)	32%
21. El estudiante accede y maneja la información de manera efectiva mediante el uso de los medios electrónicos.	Bueno (3)	32%
22. El estudiante demuestra dominio de los programas de aplicación (ej. Procesador de palabras, hojas de cálculo, entre otros)	Sobresaliente (4)	38%
23. El estudiante aplica juicios morales en el análisis de caso.	Satisfactorio (2)	59%
24. El estudiante aplica un juicio estético a través de la creación artística de un objeto natural o artístico.	Bueno (3)	32%
25. El estudiante analiza de manera crítica y reflexiva la importancia de la diversidad en el contexto de la sociedad global.	Satisfactorio (2)	59%
26. El estudiante reconoce la importancia de una distribución efectiva del tiempo.	Satisfactorio (2)	59%
27. El estudiante aplica el uso de estrategias efectivas para el logro de metas personales. (ej. tomar decisiones, planificar, entre otras)	Satisfactorio (2)	59%
28. El estudiante analiza de manera reflexiva y crítica las transformaciones sociales a nivel local.	Satisfactorio (2)	59%
29. El estudiante identifica la realidad puertorriqueña de manera oral, escrita o de otro modo.	Satisfactorio (2)	59%
30. El estudiante demuestra de manera oral o escrita conocimiento de la diversidad de construcciones culturales.	Satisfactorio (2)	59%
31. El estudiante reconoce la importancia del ejercicio físico para un desarrollo equilibrado del ser humano.	Satisfactorio (2)	59%
32. El estudiante conoce los conceptos básicos y la terminología electrónica, digital y multimedia.	Satisfactorio (2)	59%
33. El estudiante evalúa las implicaciones valorativas en el uso de la tecnología electrónica.	Satisfactorio (2)	59%

Se puede observar en la Tabla 2 que tres de los docentes utilizaron el Nivel de desempeño de Excelente, Bueno, Regular, Pobre, Deficiente; mientras que un docente utiliza Sobresaliente, Bueno, Satisfactorio, Deficiente, No muestra.

Se incorporan sugerencias y recomendaciones dadas por los docentes para el fácil manejo del instrumento.

Recomendaciones

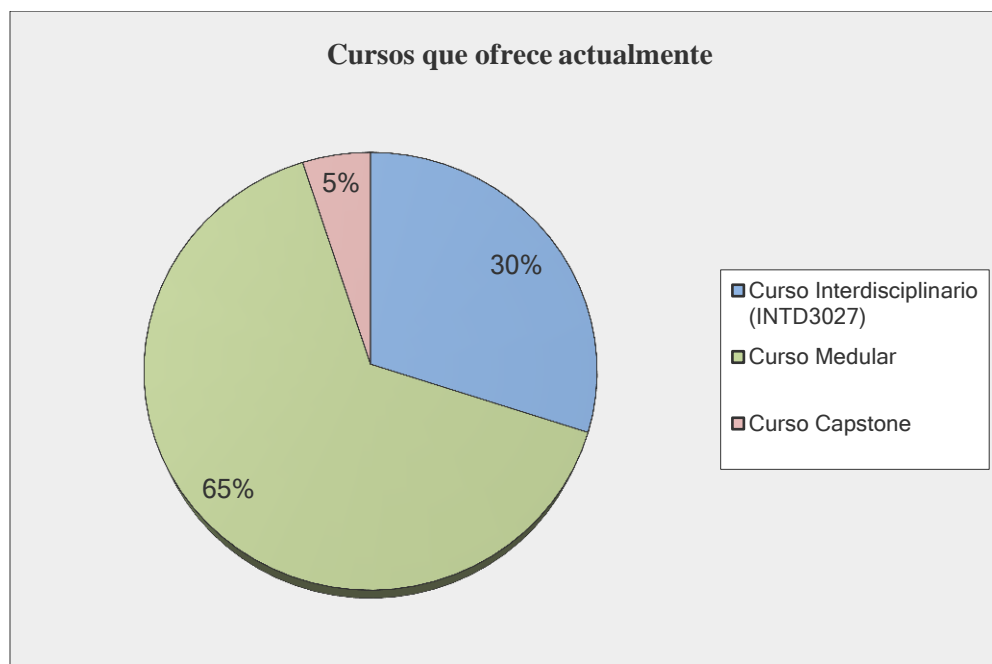
1. Solicitarle a un docente del área de matemática y ciencia que valide la habilidad *Razonamiento matemático*, y los contenidos *El ambiente y la ecología*, y *El mundo natural*.
2. Determinar un mínimo de estándares por categorías. Se debe proyectar que todas las Habilidades y Contenidos son igualmente importantes.
3. Reescribir los estándares para la habilidad *Trabajo en equipo* de manera que el docente puede evaluar. “Los términos están expresados para que sólo los integrantes del equipo pueden medir y no el profesor.” (Estudios Hispánicos)
4. Incluir junto a la rúbrica una hoja de instrucciones.

Se incorporaron las sugerencias y las recomendaciones al instrumento. Se colocó en la página web de la UPR-Cayey bajo Educación General. La Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI) también colocó el instrumento en su página. Además, en los años académicos 2011-12 y 2014-15 se envió a todos los docentes a través del correo electrónico educaciongeneral.cayey@upr.edu. A pesar de los esfuerzos no se recibió respuesta por parte de los docentes.

ENCUESTA PARA PROFESORES DE LA UPR-CAYEY

Durante el segundo semestre del año académico 2012-13 se distribuyó una encuesta a los docentes de la UPR-Cayey buscando conocer la opinión sobre el Programa de la Educación General. Hubo una participación de 22 (14%) docentes de un total de 155. (La cantidad total de docentes para el año académico 2012-13 fue obtenida en la página web de la UPR-Cayey bajo Avalúo e Investigación Institucional).

Gráfica 9. Cursos que ofrece actualmente el profesor participante, año académico 2012-13



De la gráfica anterior se puede observar que el 65% de los participantes dictan cursos medulares de la educación general. Mientras que el 30% de los participantes ofrecen los cursos interdisciplinarios. Solo el 5% ofrece la experiencia o curso de cierre (“capstone”).

El Departamento con mayor participación es Administración de Empresas con un 32%. La participación escalonada de los demás departamentos es la siguiente: Humanidades con un 23%, Matemática-Física y CEDE con un 18%, Biología y Ciencias Sociales con un 5%. No

hubo participación de los departamentos de Preparación de Maestros, Estudios Hispánicos, Inglés y Biblioteca.

Tabla 24. Encuesta a los docentes de la UPR-Cayey

El instrumento está diseñado según la Escala Likert: muy de acuerdo, de acuerdo, desacuerdo, totalmente en desacuerdo. El instrumento fue distribuido a la facultad vía correo interno. En esta encuesta se busca conocer la opinión de los docentes sobre la Educación General.

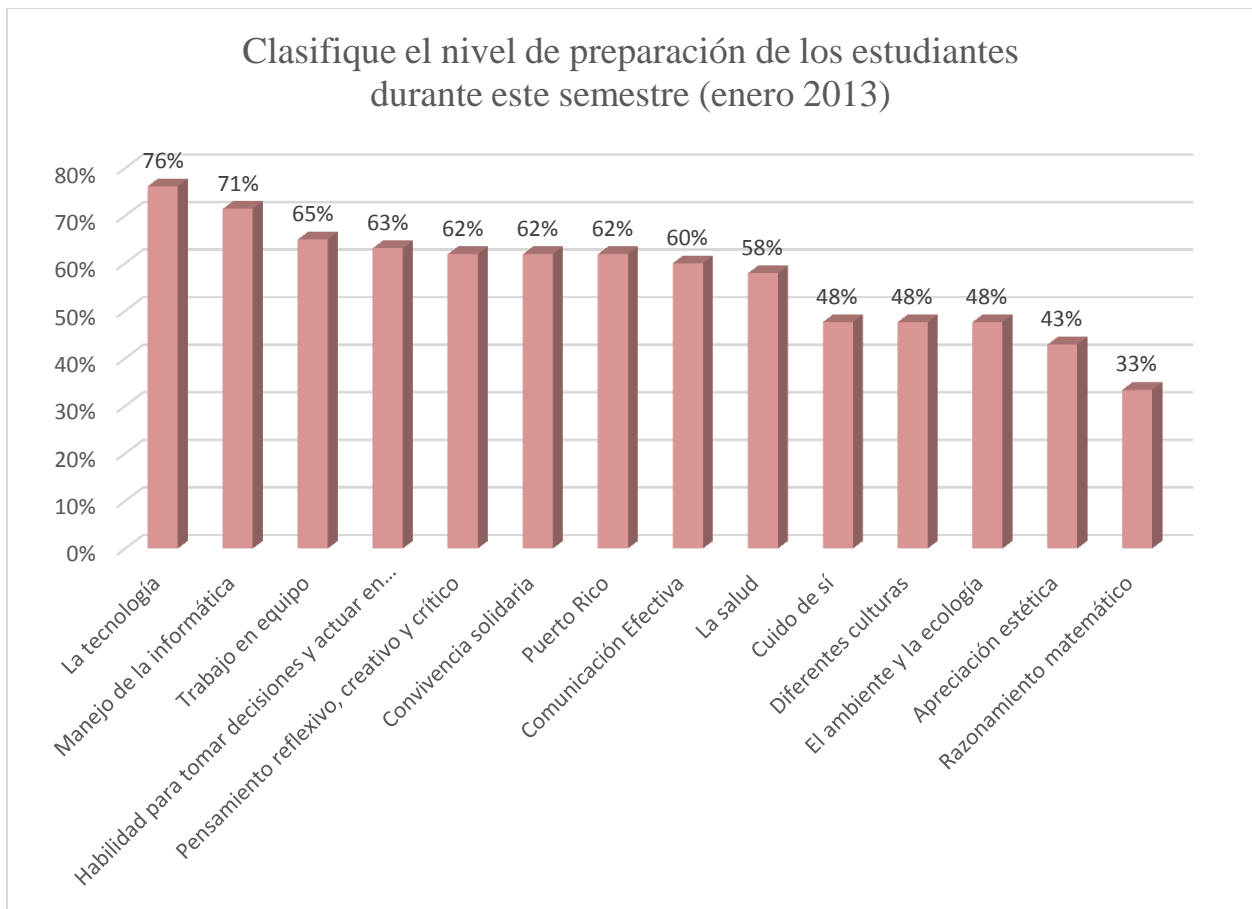
Para propósitos de este análisis se utilizarán las respuestas de la escala: *muy de acuerdo* y *de acuerdo*.

Premisas	Resultados
Los componentes sobre la Educación General en UPR Cayey están claros y bien definidos.	73%
El proceso que se utiliza para el avalúo de los cursos de Educación General es adecuado.	82%
El proceso que se utiliza para el avalúo en línea (entiéndase a través del correo electrónico o internet) es adecuado.	45%
La retroalimentación (<i>feedback</i>) que me provee el Programa de Educación General es suficiente.	41%

Según los resultados de la tabla los docentes consideran que el proceso utilizado para el avalúo de los cursos de Educación General es adecuado con un 82%. Mientras que la retroalimentación (*feedback*) que provee la Educación General tuvo un 41%. Se recomienda la divulgación periódica, a toda la comunidad universitaria, de los datos y resultados del trabajo llevado a cabo en la Educación General. Además, se recomienda que los representantes ante el Comité de Educación General de Facultad en su reunión departamental de fin de semestre presenten un informe de los trabajos realizadas durante ese periodo.

Gráfica 10. Nivel de preparación de los estudiantes según los docentes en relación con las habilidades y contenidos (segundo semestre 2012-13)

Esta parte del instrumento está diseñado según la Escala Likert: extremadamente bien preparado, bien preparado, preparado, un poco preparado, no preparado, no aplica. Se busca auscultar la opinión del profesor sobre el nivel de preparación de los estudiantes, segundo semestre 2012-13, en relación con las habilidades y contenidos de la educación general. Para propósitos de este análisis se utilizarán las respuestas de la escala: *extremadamente bien preparado, bien preparado y preparado*.

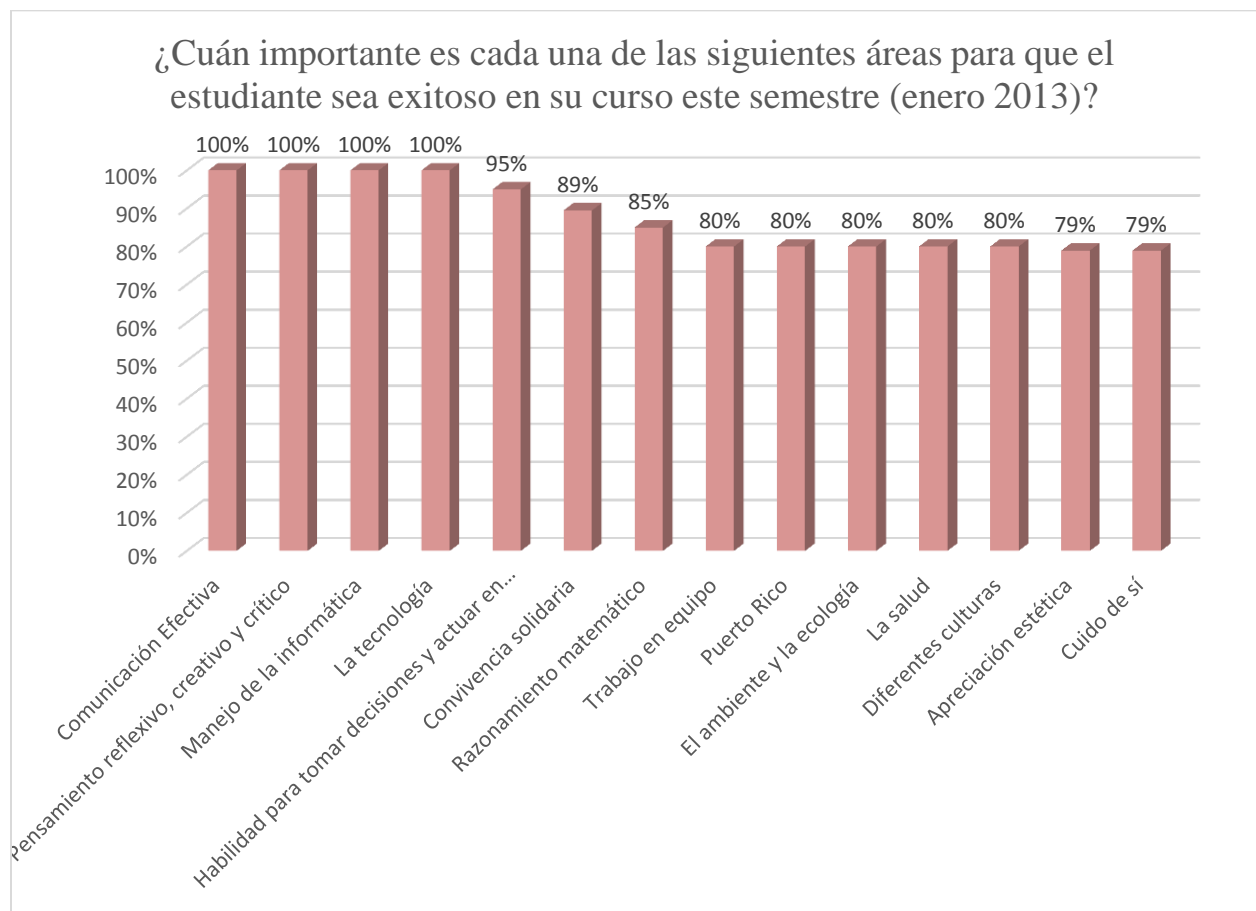


Según la gráfica anterior, los docentes consideran que el nivel de preparación más alto de los estudiantes durante el ese semestre es *la tecnología* con un 76%, seguido de *manejo de la*

informática con un 71%. El por ciento más bajo de preparación lo obtuvo *razonamiento matemático* con un 33%.

Gráfica 11. Importancia de las habilidades y los contenidos para que el estudiante sea exitoso en el curso matriculado

En esta parte del instrumento se busca auscultar entre la facultad su opinión sobre cuán importante es cada una de las habilidades y contenidos para que el estudiante sea exitoso en su curso (segundo semestre, 2012-13). Se diseñó la tabla utilizando la Escala Likert: esencial, muy importante, importante, un poco importante, no es importante para nada. Para propósitos de este análisis se utilizarán las respuestas de la escala: esencial, muy importante e importante.



Según la gráfica anterior, los docentes participantes indican con un 100% que para tener éxito en su curso es necesario tener las destrezas de *la tecnología, comunicación efectiva,*

pensamiento reflexivo, creativo y crítico y el manejo de la informática. La destreza de *habilidad para tomar decisiones y actuar en forma justa* obtuvo un 95%. Sin embargo, la destreza con menor por ciento es *apreciación estética* con un 79%. Los docentes participantes consideran importante que el estudiante debe poseer todas las habilidades y contenidos de la Educación General con un 75% o más.

Al comparar ambas gráficas se puede observar que el nivel de preparación del estudiante en las destrezas para el segundo semestre 2012-13 es menor del necesario para ser exitoso en el curso matriculado. Por ejemplo, el docente indica que para ser exitoso en su curso es importante poseer la destreza de comunicación efectiva con un 100%, mientras que el docente identifica que el nivel de preparación del estudiante es de un 60% en esta destreza.

CONVERSATORIOS / SIMPOSIOS / GRUPOS FOCALES

Como parte del avalúo programático, se llevaron a cabo diferentes conversatorios y simposios que permitieron la divulgación de las experiencias tanto de los estudiantes como de la facultad en la UPR-Cayey. Desde el año académico 2009-10 se ha llevado a cabo siete actividades que han permitido la recopilación y la divulgación de los esfuerzos en las distintas instancias de la Educación General. Entre las actividades se encuentran los grupos focales, los conversatorios y el simposio.

Tabla 25. Desglose de los conversatorios, simposios y grupos focales

Actividad	Fecha	Información relevante	Datos
Grupo focal con la facultad de la UPR-Cayey	5 de marzo de 2015	<p>✓ Se auscultó entre la facultad presente lo siguiente:</p> <p>Cómo el componente de la Educación General apoya y responde a la misión y metas de su departamento.</p> <p>Cómo los departamentos apoyan y responden al componente Educación General.</p> <p>Cómo el curso de cierre de los departamentos fortalecen el componente de Educación General.</p> <p>Qué cambios se sugieren para lograr una mayor participación de la facultad.</p>	✓ Un total de 12 participantes
Grupo focal con estudiantes de cuarto año	14 de mayo de 2013	<p>✓ Comentaron sobre sus experiencias en los estudiantes de cuarto año desde la perspectiva de los cursos medulares, interdisciplinarios y los cursos de cierre (<i>capstones</i>).</p> <p>✓ Grupo focal dirigido por: Profa. Wanda Pabellón y Profa. Jessica Gaspar.</p>	
<i>Semana de Estudios Interdisciplinarios e Investigación Subgraduada</i>	2 de diciembre de 2013	<p>Simposio de los estudiantes junto a la facultad de los cursos INTD 3027. Se compartieron vivencias y experiencias de nuestros estudiantes a través de diferentes presentaciones.</p>	✓ Un total de 87 asistentes (7 docentes y 80 estudiantes)
Conversatorio y/o grupo focal con	15 de marzo de 2012	<p>Estudiantes cursando su tercer año de estudio. Comentaron sobre sus</p>	✓ Un total de 10 participantes (6

Actividad	Fecha	Información relevante	Datos
estudiantes cohorte del 09		experiencias desde sus comienzos en la UPR-C, los cursos medulares de la educación general, cursos INTD 3027, cómo han visto desarrolladas las habilidades y contenidos en los distintos cursos tomados.	estudiantes y 4 docentes)
Conversatorio con los estudiantes matriculados en los cursos INTD 3027 en su fase de implantación	22 de julio de 2010	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compartieron sus experiencias. En su mayoría, fueron estudiantes del cohorte 09. ✓ Los estudiantes recomiendan que todos los estudiantes pasen por esta experiencia porque salen de la “rutina” de los cursos “tradicionales”. ✓ Las recomendaciones de los estudiantes permiten validar el esfuerzo llevado a cabo por los docentes que dictan los cursos INTD3027 y el componente del curso interdisciplinario que el Nuevo Modelo de la Educación General incluye. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un total de 31 participantes ✓ El 96% de los participantes marcaron <i>de acuerdo</i> (con puntuación 5 y 4) a los criterios presentados.
Conversatorio <i>Experiencias en los Seminarios Interdisciplinarios</i> con docentes dictando los cursos INTD 3027 en su fase de implantación.	27 de abril de 2010	El conversatorio fue un espacio de refrigerio, apoyo y desahogo entre los colegas docentes.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un total de 16 participantes ✓ Total de hojas evaluadas 15 ✓ El 97% de los participantes marcaron <i>de acuerdo</i> (con puntuación 5 y 4) a los criterios presentados.
<i>Conversatorio: Retos y Lecciones de los Seminarios Interdisciplinarios</i>	30 de abril de 2009	Conversatorios con los docentes y los estudiantes que ofrecieron los cursos INTD 3027 a modo piloto. Los dos cursos son: <i>Habitando el hábitat; oikos, universidad y jardín; e Historia y literatura puertorriqueña.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un total de 31 participantes ✓ Total de hojas evaluadas 19 ✓ El 95% de los participantes marcaron <i>de acuerdo</i> (con puntuación 5 y 4) a los criterios presentados.

FOTOS

Conversatorio - abril 2009



Conversatorio – 2010



Simposio - diciembre 2013



Desarrollo de la Facultad – diciembre 2014



Desarrollo de la Facultad – Panel – diciembre 2014



DESARROLLO PROFESIONAL A LOS FACULTATIVOS EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN GENERAL

Para lograr la implantación del Modelo de la Educación General se ofrecieron diversos talleres y conferencias a la facultad de la UPR-Cayey. Con el enfoque de orientar e involucrar a la facultad en el modelo aprobado. De acuerdo a las necesidades presentadas se ofrecían talleres de capacitación. Al momento se han ofrecido siete actividades para el desarrollo de la facultad. Cuatro de ellas se llevaron a cabo durante los días de Desarrollo de Profesional.

Tabla 26. Desglose de actividades-desarrollo profesional en el área de Educación General

	Actividad	Día	Recursos	Datos
1.	<i>Cómo crear y ofrecer cursos interdisciplinarios.</i> (Día de Desarrollo Profesional)	3 de diciembre de 2014	Dra. Danna Collins de la UPR en Mayagüez	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un total de 74 participantes. ✓ Total de hojas evaluadas 32 ✓ El 94% de los participantes indicó que se cumplió con los objetivos de la actividad.
2.	<i>Panel-experiencias en los cursos interdisciplinarios</i> (Día de Desarrollo Profesional)	3 de diciembre de 2014	Dra. Carmen González, Dr. Ricardo Molina, Dr. Hernando Steidel, Dra. Carilú Pérez, Dra. Gertrudis Maldonado	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un total de 33 participantes
3.	<i>Guías para generar la experiencia de cierre universitario (curso “Capstones”)</i> (Día de Desarrollo Profesional)	23 de agosto de 2010	Dra. Nayda Santiago y Dr. Fernando Vega de la UPR en Mayagüez	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un total de 89 participantes ✓ Total de hojas evaluadas 49 ✓ El 85% de los participantes indicó que se cumplió con los objetivos de la actividad.
4.	<i>Alineación, análisis e interpretación de los resultados de avalúo</i> (Taller)	26 de febrero de 2010	Profa. Irmannette Torres Lugo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un total de 7 docentes participando ✓ Total de hojas evaluadas 7 ✓ La hoja de evaluación presenta que el grado “de acuerdo”, según la escala <i>Likert</i> (5 y 4), obtuvo un 100% en los criterios de evaluación.
5.	<i>Educación General: Diseño de Cursos Interdisciplinarios</i>	3 y 4 de junio de 2009	Dra. Zoraida Santiago Centeno y Dr. Ángel I. Rivera	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <u>3 de junio</u> – total de 14 participantes ✓ Total de hojas evaluadas 10

	(Academia de Verano)		Ortiz	<p>✓ La hoja de evaluación presenta que el grado “de acuerdo”, según la escala <i>Likert</i> (5 y 4), obtuvo un 95% en los criterios de evaluación.</p> <p>✓ <u>4 de junio</u> – total de 15 participantes</p> <p>✓ Total de hojas evaluadas 15</p> <p>✓ La hoja de evaluación presenta que el grado “de acuerdo”, según la escala <i>Likert</i> (5 y 4), obtuvo un 98.6% en los criterios de evaluación.</p>
6.	<i>Diseño de Experiencias Interdisciplinarias</i> (Tercer Día de Desarrollo Profesional)	29 de octubre de 2008		<p>✓ Actividad coordinada junto a la Oficina Unidad de Apoyo a la Docencia</p> <p>✓ Un total de 99 participantes</p> <p>✓ Se ofrecieron varias secciones concurrentes. Entre los temas están:</p>
			Profa. Magda Pérez, Profa. Sonia Dávila, Profa. Wanda Pabellón	<p>1. Cursos interdisciplinarios: modelo práctico para integrar las destrezas de información.</p> <p>✓ Un total de 15 participantes</p> <p>✓ La hoja de evaluación presenta que el grado “de acuerdo”, según la escala <i>Likert</i> (5 y 4), obtuvo un 81.5% en los criterios de evaluación.</p>
			Profa. Carilú Pérez, Dra. María del C. Fernández, Dra. Ivon Bayrón	<p>2. La sala de clase y el Centro de Consejería (CEDE): Compartiendo experiencias y posibilidades de colaboración</p> <p>✓ Un total de 9 participantes</p> <p>✓ La hoja de evaluación presenta que el grado “de acuerdo”, según la escala <i>Likert</i> (5 y 4), obtuvo un 77.5% en los criterios de evaluación.</p>
			Dra. María Soledad	3. Metodología de cómo

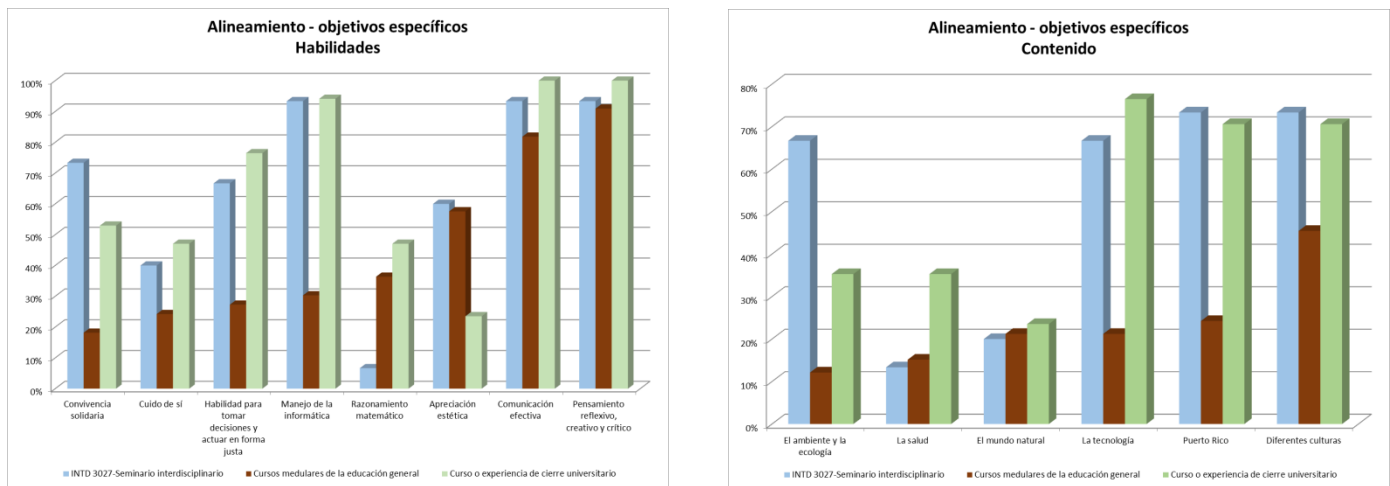
			Martínez	redactar un prontuario de forma interdisciplinaria Avalúo en Experiencias Interdisciplinarias ✓ Un total de 27 participantes ✓ La hoja de evaluación presenta que el grado “de acuerdo”, según la escala <i>Likert</i> (5 y 4), obtuvo un 75.7% en los criterios de evaluación.
			Profa. Irmannette Torres-Lugo	4. Avalúo en experiencias interdisciplinarias ✓ Un total de 43 participantes ✓ La hoja de evaluación presenta que el grado “de acuerdo”, según la escala <i>Likert</i> (5 y 4), obtuvo un 82.4% en los criterios de evaluación.
			Dra. Loliannette Emmanuelli, Dra. Ana Elba Irizarry, Dr. Errol Montes, Dr. Carlos Ricart	5. Modelaje en el diseño de cursos interdisciplinarios
7.	<i>Diseño de seminarios interdisciplinarios (INTD)</i> (Academia de Verano)	9 y 10 de junio de 2008	Dra. Virginia Hernández Rivera y la Profa. María V. Rivera Hernández	✓ <u>9 de junio</u> – total de 23 participantes ✓ Total de hojas evaluadas 20 ✓ La hoja de evaluación presenta que el grado “completamente de acuerdo y de acuerdo”, según la escala <i>Likert</i> (5), obtuvo un 99% en los criterios de evaluación. ✓ <u>10 de junio</u> – total de 22 participantes ✓ Total de hojas evaluadas 18 ✓ La hoja de evaluación presenta que el grado “completamente de acuerdo y de acuerdo”, según la escala <i>Likert</i> , obtuvo un 100% en los criterios de evaluación.

HABILIDADES Y CONTENIDOS

La Coordinadora de la Educación General le solicitó a los representantes ante el Comité de Educación General de la Facultad alinear todos los objetivos específicos con las Habilidades y Contenidos que atienden. Este ejercicio se llevó a cabo junto al Comité de Currículo Departamental.

Las gráficas muestran la alineación de los objetivos específicos con las habilidades y contenidos en 33 cursos medulares de la educación general, 15 cursos interdisciplinarios (INTD3027) y 18 cursos o experiencias de cierre (*capstones*).

Gráficas 12. Gráficas comparativas de las Habilidades y Contenidos reflejados en los objetivos específicos



Según las gráficas se puede observar que las habilidades y contenidos de la educación general, en por ciento, han sido menos atendidas en los cursos medulares que los cursos o experiencias de cierre y en los cursos *INTD3027-Seminario interdisciplinario*. Cabe señalar que la toda la población estudiantil de la UPR-Cayey son impactados por los cursos medulares de la educación general.

Destrezas de información

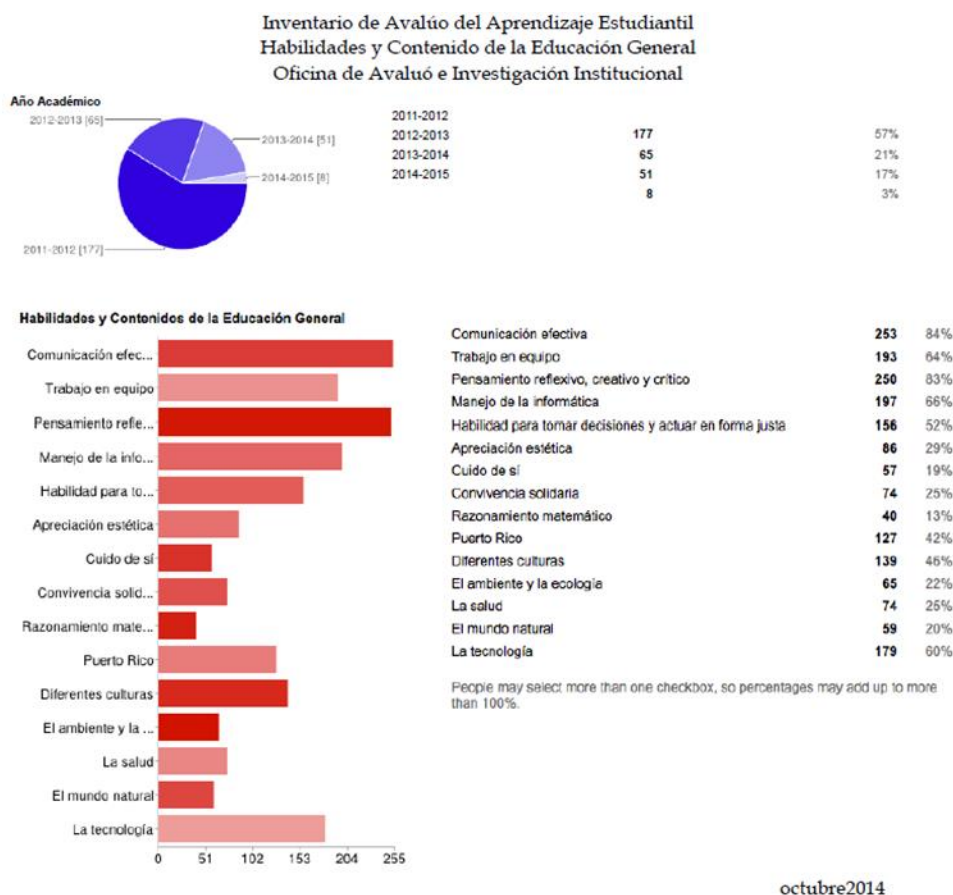
El análisis de los prontuarios de los cursos de educación general, basado en los estándares de la “Association of College and Research Libraries” (2000), muestra que el 55% de éstos cumplen con la integración de las destrezas de información. La incorporación de las destrezas de información es parte de las recomendaciones del informe de la MSCHE. Las destrezas de información son recogidas bajo la habilidad de *manejo de la informática*.

Los resultados de los instrumentos de avalúo demuestran que las destrezas de información han sido atendidas en distintos componentes del Modelo de la Educación General. Veamos los resultados luego de la trayectoria de cinco años. En el instrumento *Cuestionario INTD3027-Análisis de Salida* los estudiantes indican que las destrezas de información se integraron al curso en un 99%. En el instrumento *Cuestionario de las Habilidades y Contenidos, Análisis de Salida* el estudiante indica poseer la destreza con un 93% de acuerdo. Este instrumento es distribuido a los estudiantes cuando se encuentran en su cuarto año de estudio. En el instrumento *Encuesta para los profesores de la UPR-Cayey* los docentes indican que durante el segundo semestre 2012-13 los estudiantes contaban con un 71% de nivel de preparación en el *manejo de la informática*.

Resultados del *Inventario de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil*

La siguiente gráfica muestra los resultados de los docentes que participaron completando el *Inventario de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil*. Este instrumento fue creado y administrado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional (OAI). Cada uno de los participantes indicaba las habilidades y los contenidos atendidos en el curso. Estos datos recogen los resultados del avalúo llevado a cabo en los distintos cursos que se ofrecen en la instituciones, entendiéndose cursos de concentración como cursos medulares de la educación general.

Gráfica 13. Resultados de las habilidades y contenidos identificados en el instrumento *Inventario de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil*



Según la gráfica anterior, para el año académico 2011-12 participaron 117 docentes siendo el número mayor de docentes. Mientras que para en el año 2012-13 hubo una participación de 65 docentes, para el 2013-14 se contó con 51 participantes y para el 2014-15 se refleja una disminución de 8 docentes completando el instrumento. Interesantemente las tres habilidades con la mayor tasa de respuesta son: comunicación efectiva con un 84%, seguido de pensamiento reflexivo, creativo y crítico con un 83% y, en tercer lugar, manejo de la informática con un 66%.

LOGROS

1. Prontuario Master INTD 3027-Seminario interdisciplinario
2. La rúbrica de las habilidades y contenidos fue colocada en la página web y enviada a todos los docentes dictando cursos en la UPR-Cayey.
3. Se hizo el ejercicio de alinear los cursos INTD 3027 y los cursos “Capstones” con las habilidades y contenidos.
4. Participación en el programa grabado *Hilando Fino desde las Ciencias Sociales*, 89.7 FM Radio Universidad. El Dr. Ricardo Molina y el Dr. Hernando Steidel, del curso *INTD 3027-Habitando el hábitat; oikos, universidad y jardín*, participaron de la entrevista y comentaron sobre sus experiencias.
5. Redacción del documento: *Avalúo Programático de la Efectividad del Modelo de Educación General de la UPR-Cayey*.
6. Los cursos interdisciplinarios (INTD 3027), ofrecidos por docentes del Departamento de Preparación de Maestros, tuvieron participación durante la visita de NCATE.
7. 2,692 estudiantes impactados con el curso INTD 3027 (2009-10 hasta 2013-14)
8. 1,879 estudiantes impactados con el curso “Capstone” (2012-13 hasta 2014-15)
9. Se preparó un documento llamado *Trayectoria Histórica* que presenta los esfuerzos en la Educación General desde 2003-2004 hasta junio 2009. Este es un instrumento fue presentado y mencionado en el informe de la MSCHE.
10. A raíz del curso *INTD3027-Una vida independiente e inclusión plena* se creó un centro de acopio de asistencia tecnológica adscrito a Vicepresidencia en Administración Central. Como valor añadido se ha trabajado el servicio comunitario, se origina del estudio de caso que se dan en el curso.

LIMITACIONES

1. Poca participación de los docentes para completar los instrumentos de avalúo, final del semestre.
2. Inventario limitado de temas en los cursos interdisciplinarios (INTD3027).
3. Al inicio de la implantación del Modelo de la Educación General se encontró dificultad para obtener datos (ej. correo electrónicos de los estudiantes) por parte de la OSI. Se demoraban en proveer la información.
4. Baja participación de los estudiantes para completar los cuestionarios en línea, especialmente si son estudiantes de cuarto año.
5. Se encontró una consejería académica no efectiva hacia la Educación General.

RECOMENDACIONES

Se elevan las recomendaciones al Decano de Asuntos Académicos. Se recogieron recomendaciones de los Departamentos.

1. Sugerencias de cambio de títulos en las secciones uno y dos del MEG.

Nuevo Modelo Educación General	Sugerencia Decanato de Asuntos Académicos
Cursos Medulares de la Educación General	Cursos medulares de la Educación General
Cursos No-Medulares	Cursos medulares de la concentración
Cursos de Especialidad/Concentración	
Electivas Libres	

2. A raíz de la sugerencia del cambio anterior se recomienda hacer un ajuste en la definición, de modo que en lugar de leer “El modelo de (la) Educación General considera cursos medulares aquellos que...”, lea “El modelo de (la) Educación General considera cursos medulares de la educación general aquellos que...”.
3. Se recomienda una reducción en la cantidad de créditos en los cursos medulares de la educación general. Se recomienda eliminar HUMA III y IV de la sección de los cursos medulares de la educación general. Se recomienda que estos créditos pasen a electivas libres de manera que todos los bachilleratos tengan 12 créditos. Este cambio le permite al estudiante acogerse a la Cert. 69 (segundos bachilleratos, segundas concentraciones y concentraciones menores).
4. Incluir al Modelo la definición de Interdisciplinariedad (curso interdisciplinario).
“Definimos un curso interdisciplinario como aquél que relaciona de forma significativa dos o más disciplinas con el propósito de integrar o coordinar sus conceptos, métodos y conclusiones. Administrativamente este tipo de curso pudiera relacionar a más de un departamento o dependencia institucional.” (Certificación 16, 1992-1993)
5. Añadir al prontuario Master un objetivo general que indique las destrezas de información. Recomendación ofrecida por la Bibliotecaria - Profa. Magda Pérez.
“Desarrollar en los estudiantes, desde la perspectiva interdisciplinaria, destrezas de información para de manera efectiva: identificar, localizar, evaluar, organizar y utilizar información y recursos de información con el propósito de crear, investigar y ofrecer servicio comunitario.”

6. Se sugiere una revisión del documento de Habilidades y Contenidos de la UPR-Cayey aprobado en el 2001. Se debe aclarar la habilidad de destrezas de información y aclarar el contenido de tecnología.
7. Sustituir el título de “Nuevo Modelo para la Educación General en la Universidad de Puerto Rico en Cayey” por “Modelo de la Educación General en la UPR-Cayey”.
8. Se recomienda revisar los objetivos específicos de los cursos medulares de la educación general de manera que se puedan ver claramente las habilidades y contenidos que la facultad atiende al dictar sus cursos.
9. Se recomienda ofrecer talleres relacionados a cómo interpretar y analizar los resultados del avalúo en la sala de clase.
10. Que a la nueva contratación, especialmente si ofrece cursos medulares de la educación general, se le entregue el prontuario del curso junto con la alineación de los objetivos específicos con el documento de habilidades y contenido. Se le debe orientar sobre el documento de habilidades y contenidos de la educación general y su pertinencia para la institución.
11. Se debe revisar y actualizar los objetivos específicos de los prontuarios, especialmente de los cursos medulares de la educación general, para luego hacer el ejercicio de alinearlos con el documento de habilidades y contenidos.
12. Los docentes que han ofrecido los cursos interdisciplinarios recomiendan que este curso sea tomado por los estudiantes en su segundo año de estudio.
13. Se recomienda que el profesor que interesa ofrecer el curso interdisciplinario (*INTD3027-Seminario interdisciplinario*):
 - a. Se reúna con el facultativo que creó el curso o que actualmente lo está ofreciendo. El propósito principal de este diálogo es compartir ideas y herramientas para mantener la pureza y consistencia en la cual el Seminario Interdisciplinario ha sido estructurado.
 - b. El profesor debe tomar por lo menos un taller que incluirá discusiones del proceso interdisciplinario, avalúo del curso y técnicas de avalúo que puede utilizar en el mismo.

PLAN DE TRABAJO– EDUCACIÓN GENERAL DECANATO ASUNTOS ACADÉMICOS

El Decanato de Asuntos Académico generó su plan de trabajo y entre las actividades programadas para la Educación General están:

1. Revisar los documentos relacionados con el “Nuevo Modelo de la Educación General”, por ejemplo, instrumentos de avalúo con el propósito de simplificarlos.
2. Enfatizar la consejería académica del componente de Educación General para atender el resultado de la percepción estudiantil de desconocer los cursos y la importancia del componente.
3. Desarrollar un plan para aumentar la participación de los docentes en el avalúo de los cursos medulares de la Educación General.
4. Aumentar el inventario y la diversidad de cursos interdisciplinarios.
5. Revisar los prontuarios de los cursos que se ofrecen bajo la sombrila INTD3027 de manera que se refuerce el concepto de lo interdisciplinario.
6. Revisión de las experiencias o cursos de cierre (“capstone”) de manera que se logren cumplir con los requisitos según el Modelo de la Educación General.
7. Desarrollar un plan para maximizar la cantidad de estudiantes que toman el INTD 3027 en su segundo año de estudio.

CONCLUSIÓN

Los resultados reflejan la importancia del Coordinador(a) y nos reafirmamos que atiende a los estudiantes durante su trayectoria en la UPR-Cayey, desde que llegan hasta que salen.

Los resultados reflejan que el Modelo de la Educación General de la UPR-Cayey cumplió en todas sus fases para atender de forma efectiva las habilidades y contenidos expresados en la Cert. 18 (2001-2002) SA.

ANEJOS

ANEJO A

Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenido Cuestionario/Análisis de Entrada Estudiante Nuevo Ingreso – Cohorte 20__-20__

Este formulario está diseñado para conocer las destrezas que has desarrollado a través de tu formación académica preuniversitaria. Tu participación es voluntaria y tus respuestas individuales serán confidenciales. Tu número de estudiante será utilizado únicamente para propósitos de complementar este cuestionario con datos del Sistema de Información Estudiantil (SIS) para su uso de manera agregada.

Te exhortamos a contestar de manera sincera, ya que este instrumento nos servirá para evaluar la efectividad del Modelo de Educación General de la UPR en Cayey.

Número de estudiante _____

Premisa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Neutral	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No aplica
Si asistió a la orientación al inicio del semestre por parte de los Departamentos.	5	4	3	2	1	0
Se me ha orientado acerca de la importancia del modelo de la Educación General de la UPR-Cayey.	5	4	3	2	1	0
Entiendo cuales son los cursos que componen el modelo de la Educación General.	5	4	3	2	1	0
Estoy preparado(a) para trabajar en la solución de problemas que atañen mi vida personal o profesional.	5	4	3	2	1	0
Me siento seguro al comunicarme con otros.	5	4	3	2	1	0
Reconozco la importancia del trabajo en equipo en mis trabajos de investigación/creación.	5	4	3	2	1	0
Reconozco la importancia del trabajo comunitario como parte de una preparación académica integral.	5	4	3	2	1	0
Puedo comunicarme de manera efectiva de forma verbal.	5	4	3	2	1	0
Puedo comunicarme de manera efectiva por escrito.	5	4	3	2	1	0
Reconozco el valor e impacto del trabajo en equipo.	5	4	3	2	1	0
Puedo pensar de manera reflexiva, creativa y crítica.	5	4	3	2	1	0
Poseo las destrezas para acceder y evaluar la información a través del uso de los medios electrónicos.	5	4	3	2	1	0
Puedo manejar y producir la información a través del uso de los medios electrónicos.	5	4	3	2	1	0

Estoy capacitado(a) para tomar decisiones y actuar en forma justa reconociendo y respetando las diversidades.	5	4	3	2	1	0
Reconozco y valoro el impacto que tienen el trabajo y las aportaciones artísticas como herramientas de interpretación de los diversos saberes.	5	4	3	2	1	0
Continuamente busco una mejor calidad de vida.	5	4	3	2	1	0
Puedo analizar problemas sociales a nivel local y nacional.	5	4	3	2	1	0
Puedo analizar problemas sociales a nivel mundial e internacional.	5	4	3	2	1	0
Poseo las destrezas para entender situaciones, predecir y solucionar problemas matemáticos.	5	4	3	2	1	0
Poseo una visión amplia sobre las expresiones culturales puertorriqueñas.	5	4	3	2	1	0
Respeto los diversos ecosistemas y el balance ecológico.	5	4	3	2	1	0
Puedo profundizar sobre aspectos de las culturas más inmediatas a Puerto Rico.	5	4	3	2	1	0
Entiendo el vínculo entre las áreas del saber dentro de las ciencias naturales.	5	4	3	2	1	0
Reconozco la importancia del cuidado, aprecio y disfrute responsable del cuerpo.	5	4	3	2	1	0
Estoy consciente de las implicaciones sobre el valor de la tecnología en los diferentes aspectos de la sociedad.	5	4	3	2	1	0

Validado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional 1 de abril de 2009
Aprobado por el Comité de Educación General de la Facultad 2 de abril de 2009

ANEJO B

Autoevaluación del Dominio de Habilidades y Contenido Cuestionario/Análisis de Salida Estudiante Cuarto Año – Cohorte 20__-20__

Este formulario está diseñado para conocer las destrezas que has desarrollado a través de tu experiencia con los cursos de Educación General. Tu participación es voluntaria y tus respuestas individuales serán confidenciales. Tu número de estudiante será utilizado únicamente para propósitos de complementar este cuestionario con datos del Sistema de Información Estudiantil (SIS) para su uso de manera agregada.

Te exhortamos a contestar de manera sincera, ya que este instrumento nos servirá para evaluar la efectividad del Modelo de Educación General de la UPR en Cayey.

Número de estudiante _____

Premisa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Neutral	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No aplica
1. Entiendo cuales son los cursos que componen el modelo de la Educación General.	5	4	3	2	1	0
2. Los cursos tomados en la Educación General han contribuido a mi formación académica y personal.	5	4	3	2	1	0
3. Estoy preparado(a) para trabajar en la solución de problemas que atañen mi vida personal o profesional.	5	4	3	2	1	0
4. Me siento seguro al comunicarme con otros.	5	4	3	2	1	0
5. Reconozco la importancia del trabajo en equipo en mis trabajos de investigación/creación.	5	4	3	2	1	0
6. Reconozco la importancia del trabajo comunitario como parte de una preparación académica integral.	5	4	3	2	1	0
7. Puedo comunicarme de manera efectiva de forma verbal.	5	4	3	2	1	0
8. Puedo comunicarme de manera efectiva por escrito.	5	4	3	2	1	0
9. Reconozco el valor e impacto del trabajo en equipo.	5	4	3	2	1	0
10. Puedo pensar de manera reflexiva, creativa y crítica.	5	4	3	2	1	0
11. Poseo las destrezas para acceder y evaluar la información a través del uso de los medios electrónicos.	5	4	3	2	1	0
12. Puedo manejar y producir la información a través del uso de los medios electrónicos.	5	4	3	2	1	0
13. Estoy capacitado(a) para tomar decisiones y actuar en forma justa reconociendo y respetando las	5	4	3	2	1	0

diversidades.						
14.Reconozco y valoro el impacto que tienen el trabajo y las aportaciones artísticas como herramientas de interpretación de los diversos saberes.	5	4	3	2	1	0
15.Continualmente busco una mejor calidad de vida.	5	4	3	2	1	0
16.Puedo analizar problemas sociales a nivel local y nacional.	5	4	3	2	1	0
17.Puedo analizar problemas sociales a nivel mundial e internacional.	5	4	3	2	1	0
18.Poseo las destrezas para entender situaciones, predecir y solucionar problemas matemáticos.	5	4	3	2	1	0
19.Poseo una visión amplia sobre las expresiones culturales puertorriqueñas.	5	4	3	2	1	0
20.Respeto los diversos ecosistemas y el balance ecológico.	5	4	3	2	1	0
21.Puedo profundizar sobre aspectos de las culturas más inmediatas a Puerto Rico.	5	4	3	2	1	0
22.Entiendo el vínculo entre las áreas del saber dentro de las ciencias naturales.	5	4	3	2	1	0
23.Reconozco la importancia del cuidado, aprecio y disfrute responsable del cuerpo.	5	4	3	2	1	0
24.Estoy consciente de las implicaciones sobre el valor de la tecnología en los diferentes aspectos de la sociedad.	5	4	3	2	1	0

Validado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional 1 de abril de 2009
Aprobado por el Comité de Educación General de la Facultad 2 de abril de 2009

ANEJO C

AVALÚO DE LAS EXPERIENCIAS EN CURSOS INTERDISCIPLINARIOS

Entrevista/Análisis de Entrada

Cohorte 20__-20__ (_____ Semestre)

Este formulario está diseñado para conocer acerca de tu motivación para tomar el curso interdisciplinario INTD 3027 y sus expectativas del curso. Tu participación es confidencial.

Número de estudiante _____

Curso INTD 3027:

- Actividades dramáticas para la transformación social en la comunidad
- Cambios ambientales en Puerto Rico: impactos, perspectivas y retos
- Cine y literatura
- Desarmando el rompecabezas de mi vida
- Entrecruzamiento de la historia y la literatura en la generación del '70
- Guerra, terrorismo y algo más en las artes
- Habitando el hábitat: oikos; universidad y jardín
- Historia y literatura puertorriqueña
- Introducción a los estudios de género
- Los medios tecnológicos y la conducta humana
- Medioambiente, democracia y ciudadanía
- "Multiple voices of artistic expressions"
- Sociología del deporte y la educación física
- Toma de decisiones sobre finanzas personales en el Puerto Rico de hoy
- Una vida independiente e inclusión plena

Sección: _____

Género:

_____ F
_____ M

Año de estudio

_____ Primer año
_____ Segundo año
_____ Tercer año
_____ Cuarto año
_____ Otro: _____

Programa de Estudio

_____ Administración de Empresas General
_____ Contabilidad
_____ Gerencia
_____ Tecnología y Administración de Oficina
_____ Biología
_____ Matemática-Física
_____ Programa de Ciencias Naturales General
_____ Química
_____ Ciencias Sociales General
_____ Psicología General
_____ Psicología y Salud Mental
_____ Sociología
_____ Estudios Hispánicos

- Historia
- Humanidades General
- Inglés
- Inglés – Educación Secundaria
- Matemática – Educación Secundaria
- Historia – Educación Secundaria
- Español – Educación Secundaria
- Ciencias Naturales – Educación Secundaria
- Educación Física – Educación Secundaria
- Educación Especial – Educación Elemental
- Inglés – Educación Elemental
- Español – Educación Elemental
- Matemática – Educación Elemental
- Ciencias Naturales – Educación Elemental

Favor de contestar las siguientes preguntas.

1. ¿Qué te motivó a matricularte en este curso?

- a. Interesante/novedoso
- b. Completar carga académica
- c. Novedad del título
- d. Integración de temas en el título
- e. Cátedra compartida
- f. Otro _____

2. ¿Cómo defines el término “Interdisciplinario”?

Aprobado por el Comité de Educación General de Facultad, mayo 2008.

ANEJO D

AVALÚO DE LAS EXPERIENCIAS EN CURSOS INTERDISCIPLINARIOS

Cuestionario/Mitad de semestre

Cohorte 20__-20__

Este formulario está diseñado para conocer acerca de tu motivación para tomar el curso interdisciplinario INTD 3027 y sus expectativas del curso. Tu participación es confidencial.

Número de estudiante _____

Curso INTD 3027:

- _____ Habitando el hábitat: oikos; universidad y jardín
- _____ Historia y literatura puertorriqueña
- _____ Guerra, terrorismo y algo más en las artes
- _____ Introducción a los estudios del género
- _____ Los medios tecnológicos y la conducta humana
- _____ Toma de decisiones sobre finanzas personales en el Puerto Rico de hoy
- _____ Actividades dramáticas para la transformación social en la comunidad
- _____ Cambios ambientales en Puerto Rico: impactos, perspectivas y retos
- _____ Desarmando el rompecabezas de mi vida
- _____ The multiple voices of artistic expression
- _____ Sociología del deporte y la educación física
- _____ Cine y literatura

Sección: _____

Género:

- _____ F
- _____ M

Año de estudio

- _____ Primer año
- _____ Segundo año
- _____ Tercer año
- _____ Cuarto año
- _____ Otro: _____

Programa de Estudio

- _____ Administración de Empresas
 - _____ Administración de Empresas General
 - _____ Contabilidad
 - _____ Gerencia
 - _____ Tecnología y Administración de Oficina
- _____ Ciencias Naturales
 - _____ Biología
 - _____ Matemática-Física
 - _____ Programa de Ciencias Naturales General
 - _____ Química
- _____ Ciencias Sociales
 - _____ Ciencias Sociales General
 - _____ Psicología General
 - _____ Psicología y Salud Mental
 - _____ Sociología
- _____ Estudios Hispánicos

_____ Humanidades
_____ Historia
_____ Humanidades General
_____ Inglés
_____ Pedagogía
_____ Inglés – Educación Secundaria
_____ Matemática – Educación Secundaria
_____ Historia – Educación Secundaria
_____ Español – Educación Secundaria
_____ Ciencias Naturales – Educación Secundaria
_____ Educación Física – Educación Secundaria
_____ Educación Especial – Educación Elemental
_____ Inglés – Educación Elemental
_____ Español – Educación Elemental
_____ Matemática – Educación Elemental
_____ Ciencias Naturales – Educación Elemental

Favor de contestar las siguientes preguntas.

1. Hasta el momento y durante la trayectoria del semestre qué entiendes por el término “interdisciplinario”.

2. ¿Cuántas disciplinas integran el curso que estás tomando?
 - a. una
 - b. dos
 - c. tres
 - d. más de tres disciplinas

3. Menciona las disciplinas que has identificado hasta el momento.

Aprobado por el Comité de Educación General de Facultad, mayo 2009.

ANEJO E

Avalúo de las Experiencias en Cursos Interdisciplinarios

Entrevista/Análisis de Salida

Año académico 20__-20__

Este formulario está diseñado para conocer acerca de tu experiencia a lo largo del curso interdisciplinario INTD 3027. Tu participación es confidencial. Se utilizará el número de estudiante solo para comparar tus respuestas en este formulario con aquellas en el formulario al principio del curso.

Curso INTD 3027 donde estás matriculado: _____

Número de estudiante _____

Sección _____

Año de estudio

- _____ Primer año
- _____ Segundo año
- _____ Tercer año
- _____ Cuarto año
- _____ Otro: _____

Programa de Estudio

- _____ Administración de Empresas General
- _____ Contabilidad
- _____ Gerencia
- _____ Tecnología y Administración de Oficina
- _____ Biología
- _____ Matemática-Física
- _____ Programa de Ciencias Naturales General
- _____ Química
- _____ Ciencias Sociales General
- _____ Psicología General
- _____ Psicología y Salud Mental
- _____ Sociología
- _____ Estudios Hispánicos
- _____ Historia
- _____ Humanidades General
- _____ Inglés
- _____ Inglés – Educación Secundaria
- _____ Matemática – Educación Secundaria
- _____ Historia – Educación Secundaria
- _____ Español – Educación Secundaria
- _____ Ciencias Naturales – Educación Secundaria
- _____ Educación Física – Educación Secundaria
- _____ Educación Especial – Educación Elemental
- _____ Inglés – Educación Elemental
- _____ Español – Educación Elemental
- _____ Matemática – Educación Elemental
- _____ Ciencias Naturales – Educación Elemental

Selecciona la alternativa que mejor recoge tu sentir. De encontrarte con aspectos que no fueron atendidos en el curso o para los cuales no tienes información, selecciona “No Aplica”.

Premisa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Desacuerdo	No aplica
1. El contenido del curso integró la perspectiva de varias disciplinas.	3	2	1	0
2. Predominó una disciplina más que la otra.	3	2	1	0
3. Se integraron las destrezas de información al curso. Como por ejemplo, investigación, búsqueda en la base de datos, entre otras.	3	2	1	0
4. Logré entender desde el inicio hasta el final del curso el concepto de interdisciplinariedad.	3	2	1	0
5. Desarrollé la habilidad para reconocer y evaluar una situación integrando múltiples perspectivas.	3	2	1	0
6. Al analizar los contenidos del curso puedo hacerlo desde varias perspectivas.	3	2	1	0

Favor de contestar las siguientes preguntas.

- Una vez finalizado el semestre, cómo defines el término “Interdisciplinario”.
- Comenta acerca de tus experiencias en cuanto a la conexión entre las disciplinas del curso que tomaste.
- Identifica las destrezas que el curso te ayudó a desarrollar a partir de las experiencias de aprendizaje que se te proveyeron. Puedes marcar más de una.

- Comunicación efectiva
- Trabajo en equipo
- Pensamiento reflexivo, creativo y crítico
- Manejo de la informática (búsqueda en la base de datos, investigación, entre otras)
- Habilidades para tomar decisiones y actuar en forma justa
- Apreciación estética
- Cuido de sí
- Convivencia solidaria
- Razonamiento matemático
- Puerto Rico

- Diferentes culturas
- El ambiente y la ecología
- La salud
- El mundo natural
- La tecnología

4. ¿Qué disciplinas pudiste identificar que se integraron en este curso? Puedes marcar más de una.

- Antropología
- Arte
- Biología
- Ciencias Políticas
- Ciencias Sociales
- Cine
- Contabilidad
- Cultura
- Deporte
- Derecho (aspectos legales)
- Ecología
- Economía
- Educación
- Educación Física
- Filosofía
- Finanzas
- Historia
- Inglés
- Literatura
- Mercadeo
- Pedagogía
- Psicología
- Sociología
- Teatro

Validado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional 1 de abril de 2009
Aprobado por el Comité de Educación General de la Facultad 2 de abril de 2009
Revisado por el Comité de Educación General 12 de mayo de 2011

ANEJO F

Profesor:

Departamento:

Curso:

Sección:

Ejercicio:

Cantidad de estudiantes:

Rúbricas para Habilidades y Contenido

INSTRUCCIONES: El uso de la rúbrica es para poder apoyar el proceso del avalúo estudiantil y desarrollar una herramienta común entre las disciplinas. Su uso de ninguna manera implica que no deban utilizarse otras herramientas para el avalúo del aprendizaje estudiantil.

Nivel de desempeño: 5 - Excelente 4 - Bueno 3 -Regular 2 - Pobre 1 - Deficiente 0 - No demuestra

Categoría	Criterios	Estándar	Nivel de desempeño						Acciones a tomar
			5	4	3	2	1	0	
Comunicación efectiva	expresión escrita e interpretativa	El estudiante se comunica por escrito en forma clara y coherente.							
		El estudiante se comunica por escrito haciendo uso de un vocabulario adecuado.							
		El estudiante utiliza la sintaxis correcta en sus comunicaciones escritas.							
	expresión oral e interpretativa	El estudiante se comunica oralmente en forma clara y coherente.							
		El estudiante se comunica oralmente haciendo uso de un vocabulario adecuado.							
		El estudiante utiliza la sintaxis correcta en sus comunicaciones orales.							

Trabajo en equipo	facilitar en forma efectiva la colaboración	El estudiante escucha a los miembros del equipo.							
		El estudiante facilita en forma efectiva la colaboración.							
		El estudiante concilia diferencias.							
		El estudiante emprende proyectos.							
	organizar y planificar el trabajo	El estudiante colabora en los procesos de organización y planificación del trabajo en equipo.							
		El estudiante cumple con los requisitos establecidos.							
Pensamiento reflexivo, creativo y crítico	criticar e incluir otras ideas y vertientes	El estudiante demuestra tener destrezas para criticar e incorporar otras ideas y vertientes en sus planteamientos.							
		El estudiante cita de manera apropiada y provee una lista de referencias.							
	resolver problemas	El estudiante demuestra tener destrezas para plantear problemas.							
		El estudiante demuestra tener destrezas para resolver problemas.							
		El estudiante demuestra tener destrezas para buscar soluciones.							
		El estudiante demuestra tener destrezas para sintetizar y establecer relaciones.							
		El estudiante demuestra tener destrezas para establecer secuencias lógicas.							

		El estudiante demuestra tener destrezas para hacer generalizaciones y establecer relaciones entre conceptos.							
		El estudiante demuestra tener destrezas para analizar la información.							
		El estudiante demuestra tener destrezas para construir explicaciones.							
		El estudiante demuestra tener destrezas para recopilar información.							
Manejo de la informática	evaluación crítica de la información electrónica	El estudiante evalúa de manera crítica la información electrónica.							
	acceder y manejar la información mediante el uso de los medios electrónicos	El estudiante se desempeña en la búsqueda de información mediante el uso de los medios electrónicos.							
		El estudiante accede y maneja la información de manera efectiva mediante el uso de los medios electrónicos.							
		El estudiante demuestra dominio de los programas de aplicación (ej. Procesador de palabras, hojas de cálculo, entre otros)							
		El estudiante demuestra dominio de las implicaciones sociales, políticas y éticas de las nuevas tecnologías.							
		El estudiante reconoce los sistemas operativos.							

La tecnología	aplicar los conceptos básicos y la terminología	El estudiante conoce los conceptos básicos y la terminología electrónica, digital y multimedia.							
		El estudiante maneja efectivamente los conceptos básicos de la tecnología en sus presentaciones.							
	conocer las implicaciones valorativas	El estudiante evalúa las implicaciones valorativas en el uso de la tecnología electrónica.							
		El estudiante evalúa las implicaciones valorativas en el uso de la tecnología digital.							
		El estudiante evalúa las implicaciones valorativas en el uso de la tecnología multimedia.							
Habilidades para tomar decisiones y actuar en forma justa	identificar las implicaciones morales de todo quehacer humano	El estudiante aplica juicios éticos en el análisis de caso.							
		El estudiante demuestra empatía en actividades con la comunidad.							
Apreciación estética	identificar fenómenos o valores estéticos tanto en la naturaleza como en las artes	El estudiante identifica los elementos estéticos a través de la observación.							
		El estudiante emite un juicio estético mediante la interpretación.							
		El estudiante aplica un juicio estético a través de la creación artística de un objeto natural o artístico.							
Cuidado de sí	vivir la vida en armonía en su entorno natural y cultural	El estudiante identifica alternativas para el manejo del estrés.							

		El estudiante analiza de manera crítica y reflexiva la importancia de la diversidad en el contexto de la sociedad global.							
	vivir la vida saludable física, mental y espiritualmente	El estudiante reconoce la importancia de una distribución efectiva del tiempo.							
		El estudiante aplica el uso de estrategias efectivas para el logro de metas personales. (ej. tomar decisiones, planificar, entre otras)							
Convivencia solidaria	análisis reflexivo y crítico de las transformaciones sociales	El estudiante analiza de manera reflexiva y crítica las transformaciones sociales a nivel local.							
		El estudiante analiza de manera reflexiva y crítica las transformaciones sociales a nivel nacional.							
		El estudiante analiza de manera reflexiva y crítica las transformaciones sociales a nivel global.							
Razonamiento matemático	uso de métodos matemáticos para el análisis y solución de problemas	El estudiante utiliza métodos matemáticos para el análisis y solución de problemas							
		El estudiante identifica los componentes de un sistema matemático.							
	razonar en forma lógica	El estudiante interpreta modelos matemáticos a nivel universitario.							
		El estudiante razona en forma lógica en el desarrollo del análisis algorítmico y estadístico.							

Puerto Rico	identificar la realidad puertorriqueña	El estudiante identifica la realidad puertorriqueña de manera oral, escrita o de otro modo.							
		El estudiante demuestra conocimiento de las expresiones culturales puertorriqueñas.							
Diferentes culturas	estudia una diversidad de construcciones culturales	El estudiante demuestra de manera oral o escrita conocimiento de la diversidad de construcciones culturales.							
El ambiente y la ecología	estudia las interrelaciones entre los organismos y los ecosistemas	El estudiante evalúa las interrelaciones entre los organismos y los ecosistemas en sus investigaciones o proyectos ambientales.							
	reconocer los valores ecológicos	El estudiante reconoce los valores ecológicos como componente intrínseco del patrimonio natural.							
La salud	aplicar los conceptos salubristas	El estudiante reconoce la importancia del ejercicio físico para un desarrollo equilibrado del ser humano.							
		El estudiante aplica los conceptos de salud a la evaluación de estilos de vida.							
	reconocer las dimensiones del ser	El estudiante identifica la importancia del desarrollo de los procesos mentales en la evaluación equilibrada del ser humano.							
		El estudiante reconoce que la nutrición es un componente esencial para el desarrollo equilibrado del ser humano.							

El mundo natural	identificar los fenómenos físicos, químicos y biológicos del universo	El estudiante identifica las estructuras conceptuales básicas de las distintas áreas de las ciencias naturales.							
		El estudiante identifica los fenómenos naturales en las investigaciones.							

Comentarios:

Preparado por: Comité de Educación General de la Facultad, junio 2011

ANEJO G

INSTRUMENTO DE AVALÚO-CURSOS MEDULARES DE LA EDUCACIÓN GENERAL Final del Semestre

Profesor _____

Código y nombre del curso _____ Sección _____

Año Académico _____ Primer Semestre _____ Segundo Semestre _____

Cantidad de estudiantes impactados F_____ M_____

El Modelo de Educación General considera un “cursos medular” aquellos cursos que son fundamentales en un área de estudio y que a la vez son compartidos por más de una concentración (Inglés, Estudios Hispánicos, Matemática, Ciencias Naturales, Humanidades y Ciencias Sociales). Estos cursos sirven de base para construir la concentración o especialidad del estudiante.

Escriba el objetivo específico del curso evaluado
Seleccione el instrumento de avalúo utilizado

Objetivos específicos del curso	Habilidades y Contenidos de la Educación General		Instrumentos y/o Técnicas de Avalúo	Análisis de los resultados del avalúo
	Habilidades Atendidas	Contenidos Atendidos		
1. 2. 3.	<input type="checkbox"/> Comunicación efectiva <input type="checkbox"/> Trabajo en equipo <input type="checkbox"/> Pensamiento reflexivo, creativo y crítico <input type="checkbox"/> Manejo de la informática <input type="checkbox"/> Habilidad para tomar decisiones y actuar en forma justa <input type="checkbox"/> Apreciación estética <input type="checkbox"/> Cuido de sí <input type="checkbox"/> Convivencia solidaria <input type="checkbox"/> Razonamiento matemático	<input type="checkbox"/> Puerto Rico <input type="checkbox"/> Diferentes culturas <input type="checkbox"/> El ambiente y la ecología <input type="checkbox"/> La salud <input type="checkbox"/> El mundo natural <input type="checkbox"/> La tecnología	<input type="checkbox"/> pre-post prueba <input type="checkbox"/> diario reflexivo <input type="checkbox"/> reacción escrita inmediata (REI) <input type="checkbox"/> cuestionario <input type="checkbox"/> ensayo <input type="checkbox"/> mapa de concepto <input type="checkbox"/> lista focalizada <input type="checkbox"/> tirilla cómica <input type="checkbox"/> portafolio <input type="checkbox"/> pregunta abierta <input type="checkbox"/> informe oral <input type="checkbox"/> Lista de cotejo <input type="checkbox"/> Rúbrica	

			<input type="checkbox"/> Entrevista <input type="checkbox"/> Preguntas abierta <input type="checkbox"/> Otros: _____	
--	--	--	--	--

Observaciones y/o comentarios adicionales del profesor(a):

Revisado por la Oficina de Avalúo e Investigación Institucional – diciembre, 2008.
Aprobado por el Comité de Educación General de la Facultad – febrero, 2009.
Revisado por el Comité de Educación General de la Facultad – marzo, 2010.

ANEJO H

Encuesta profesores de UPR-Cayey, Educación General

CUESTIONARIO

Instrucciones:

Conteste este cuestionario basado en su mejor criterio evaluando cada alternativa que se les está proveyendo. Marque con una X su selección.

1. Cursos que ofrece actualmente
 - a. _____ Curso Interdisciplinario (INTD) 3027
 - b. _____ Curso Medular
 - c. _____ Curso Capstone
 - d. _____ Otro
2. Departamento o área al cual pertenece:
 - a. _____ Departamento de Matemática-Física
 - b. _____ Departamento de Biología
 - c. _____ Departamento de Pedagogía
 - d. _____ Departamento de Administración de Empresas
 - e. _____ Departamento de Estudios Hispánicos
 - f. _____ Departamento de Inglés
 - g. _____ Departamento de Ciencias Sociales
 - h. _____ Departamento de Humanidades
 - i. _____ Biblioteca
 - j. _____ CEDE
3. Opine sobre lo siguiente: Los componentes sobre la Educación General en UPR Cayey están claros y bien definidos.
 - a. Totalmente en desacuerdo
 - b. Desacuerdo
 - c. De acuerdo
 - d. Muy de acuerdo
 - e. No aplica (*No conozco los componentes*)
4. Opine sobre lo siguiente: El proceso que se utiliza para el avalúo de los cursos de Educación General es adecuado.
 - a. Totalmente en desacuerdo
 - b. Desacuerdo
 - c. De acuerdo
 - d. Muy de acuerdo
 - e. No aplica
5. Opine sobre lo siguiente: El proceso que se utiliza para el avalúo en línea (entiéndase a través del correo electrónico o internet) es adecuado.

- a. Totalmente en desacuerdo
- b. Desacuerdo
- c. De acuerdo
- d. Muy de acuerdo
- e. No aplica (No he trabajado avalúo en línea)

Este cuestionario continúa en la siguiente página

6. Opine sobre lo siguiente: La retroalimentación (*feedback*) que me provee el Programa de Educación General es suficiente.
- a. Totalmente en desacuerdo
 - b. Desacuerdo
 - c. De acuerdo
 - d. Muy de acuerdo
 - e. No aplica
7. Clasifique el nivel de preparación de los estudiantes durante este semestre (Enero 2013) en las siguientes áreas: **1**- Extremadamente bien preparado, **2** - Bien Preparado, **3** - Preparado, **4** - Un poco preparado, **5** - No preparado **6** - No aplica

Favor de marcar con un X las que aplican en sus cursos.

Habilidades	1	2	3	4	5	6
Comunicación Efectiva						
Trabajo en equipo						
Pensamiento reflexivo, creativo y crítico						
Manejo de la informática						
Habilidad para tomar decisiones y actuar en forma justa						
Apreciación estética						
Cuido de sí						
Convivencia solidaria						
Razonamiento matemático						
Contenidos	1	2	3	4	5	6
Puerto Rico						
Diferentes culturas						
El ambiente y la ecología						
La salud						
La tecnología						

Este cuestionario continúa en la siguiente página

8. ¿Cuán importante es cada una de las siguientes áreas para que el estudiante sea exitoso en su curso este semestre (Enero 2013)? Marque con una x: **1**- Esencial, **2**- Muy importante, **3** - Importante, **4** - Un poco importante, **5** - No es importante para nada

Favor de marcar con un X las que aplican en sus cursos.

Habilidades	1	2	3	4	5
Comunicación Efectiva					
Trabajo en equipo					
Pensamiento reflexivo, creativo y crítico					
Manejo de la informática					
Habilidad para tomar decisiones y actuar en forma justa					
Apreciación estética					
Cuido de sí					
Convivencia solidaria					
Razonamiento matemático					
Contenidos	1	2	3	4	5
Puerto Rico					
Diferentes culturas					
El ambiente y la ecología					
La salud					
La tecnología					

9. Comentarios y Recomendaciones:

ANEJO I

TABLA DE CURSOS INTERDISCIPLINARIOS – A82 a B42

A82 (2008-2009)	A92 (2009-2010)	B02 (2010-2009)
<ol style="list-style-type: none">1. Habitando el hábitad; oikos, universidad y jardín2. Historia y literatura puertorriqueña <p>Total: 2</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Medioambiente, democracia y ciudadanía2. Cambios ambientales en Puerto Rico: Impactos, perspectiva y retos3. Habitando el hábitad; oikos, universidad y jardín4. Teatro: Actividades dramáticas5. Los medios tecnológicos y la conducta humana6. Guerra, terrorismo y algo más en las artes7. Desarmando el rompecabezas de mi vida8. Entrecruzamiento de la Historia y la Literatura en la Generación del Setenta9. Toma de decisiones sobre finanzas personales en el PR de hoy10. Historia y literatura puertorriqueña11. <i>The multiple voices of artistic expression</i>12. Sociología del deporte y la educación física <p>Total: 12</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Historia y literatura puertorriqueña2. Cambios ambientales en Puerto Rico: Impactos, perspectiva y retos3. Introducción a los estudios del género4. <i>The multiple voices of artistic expression</i>5. Teatro: Actividades dramáticas6. Desarmando el rompecabezas de mi vida7. Guerra, terrorismo y algo más en las artes8. Los medios tecnológicos y la conducta humana9. Toma de decisiones sobre finanzas personales en el PR de hoy10. Sociología del deporte y la educación física11. Cine y literatura: la constitución de lo insólito, la figura del creador el tiempo12. Habitando el hábitad; oikos, universidad y jardín <p>Total: 12</p>

B12 (2011-2012)	B22 (2012-2013)	B32 (2013-2014)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción a los estudios del género 2. Cambios ambientales en Puerto Rico: Impactos, perspectiva y retos 3. Los medios tecnológicos y la conducta humana 4. Sociología del deporte y la educación física 5. Teatro: Actividades dramáticas 6. Toma de decisiones sobre finanzas personales en el PR de hoy 7. Guerra, terrorismo y algo más en las artes 8. Desarmando el rompecabezas de mi vida 9. Entrecruzamiento de la Historia y la Literatura en la Generación del Setenta 10. Un cambio hacia la vida independiente e inclusión plena 11. Cine y literatura: la constitución de lo insólito, la figura del creador el tiempo 12. Habitando el hábitad; oikos, universidad y jardín <p>Total: 12</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los medios tecnológicos y la conducta humana 2. Sociología del deporte y la educación física 3. Toma de decisiones sobre finanzas personales en el PR de hoy 4. Teatro: Servicio Comunitario 5. Cambios ambientales en Puerto Rico: Impactos, perspectiva y retos 6. Un cambio hacia la vida independiente e inclusión plena 7. Introducción a los estudios del género 8. Desarmando el rompecabezas de mi vida 9. Cine y literatura: la constitución de lo insólito, la figura del creador el tiempo 10. Habitando el hábitad; oikos, universidad y jardín <p>Total: 10</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cambios ambientales en Puerto Rico: Impactos, perspectiva y retos 2. Introducción a los estudios del género 3. Sociología del deporte y la educación física 4. Los medios tecnológicos y la conducta humana 5. Entrecruzamiento de la Historia y la Literatura en la Generación del Setenta 6. Toma de decisiones sobre finanzas personales en el PR de hoy 7. Un cambio hacia la vida independiente e inclusión plena 8. Habitando el hábitad; oikos, universidad y jardín <p>Total: 8</p>

ANEJO J

Miembros del Comité de Educación General de la Facultad desde el año académico 2009-10 hasta el 2014-15.

Amílcar Rivera	Aixa León
Ana L. Acevedo	Amarilis Pagán
Awilda Maité Caraballo	Carlos Ortiz
Carilú Pérez	David Luciano
Carmen González	Edgard Llera
Glorivee Rosario	Gloria Butrón
Hernando Steidel	Grisel Muñoz
Janette Gavillán	Ismael Quiles
Jessica Gaspar	José I. González Robles
José A. Rosado	José Pérez Llavona
José L. Alonso	Lino Hernández
Lizandra Torres	María del Pilar Delgado
Magda Pérez	Mary Lynne Rivera
María Inés Rodríguez	Miguel Ángel Fornerín
Olga Colón	Patricia Noboa
Pablo Rodríguez	Stacey López
Samuel Figueroa	Víctor Pantojas
Xiomara Santiago	Vilma Rivera
Wilfredo Otaño	Wanda Pabellón