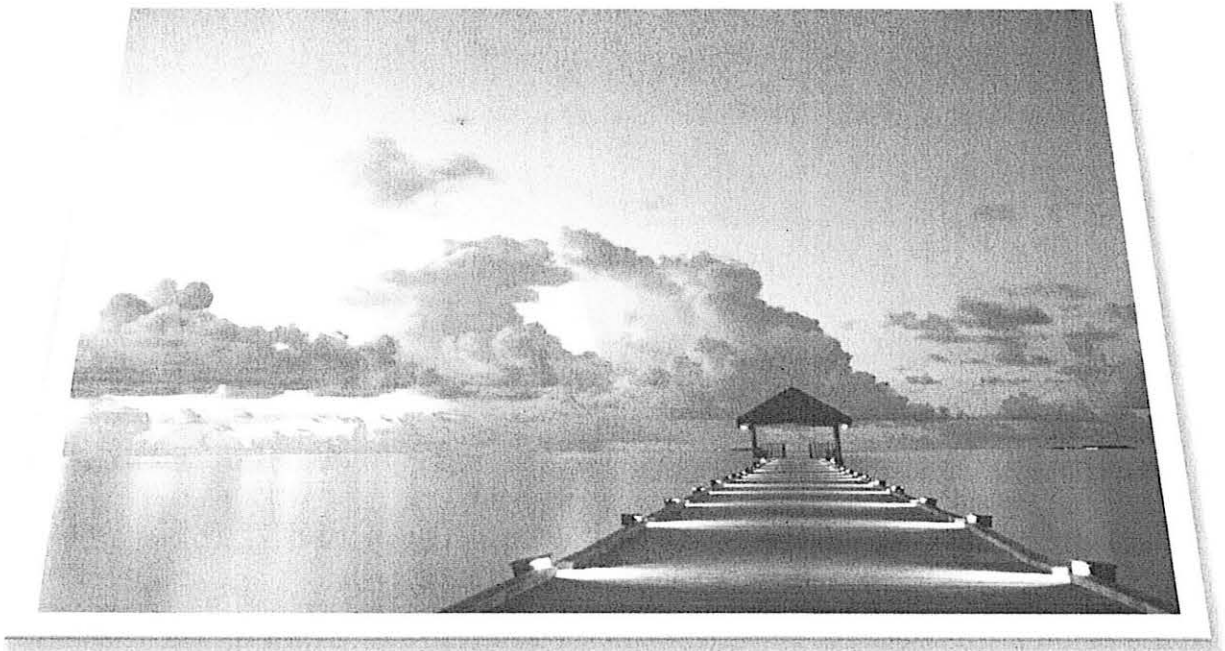


UPR Cayey

# Departamento de Ciencias Sociales



<b>CIENCIAS SOCIALES</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
FORO/SIMPOSIO					3
COLOQUIO					
CONVERSATORIO					1
DEBATES					1
TALLER					
ASAMBLEAS					1
PLEANRIA					1
TOTAL					7

**Actividad de Desarrollo de Facultad  
Conversatorio del Departamento de Ciencia Sociales**

Día: Viernes, 8 de agosto de 2014

Lugar: Casita de la Facultad

**Presentes:**

1. Frances Torres Oquendo
2. Olga Colón González
3. Juana Castillo Muñoz
4. Luis Matos González
5. Héctor Noguera
6. Ángel Rodríguez
7. Rosario Rivera Negrón
8. Laurimar Reverón
9. Patricia Noboa
10. Luis Javier Rodríguez Ramos
11. Víctor. M. Vázquez
12. Juan F. Caraballo Resto
13. Francheska Cintrón Bou
14. Samuel Figueroa Sifre
15. Yves Paul
16. Owen Rivera Colón (estudiante)
17. Nelmarie Náter Otero (estudiante)
18. Elisa Rodríguez
19. Lizandra Torres Martínez
20. Eduardo Ruiz Rodríguez
21. Vionex M. Marti
22. Mariluz Franco

**Ausentes:**

1. Rafael Riverol
2. Walter Bruckman
3. Jorge Perezcoffie
4. Luis Galanes

**Excusadas:**

1. Sarah Malave
2. Lilliam Rovira

El viernes, 8 de agosto de 2014, un nutrido grupo de colegas nos reunimos en la Casita de la Facultad a partir de las 8:30 a.m. para dialogar sobre la misión y metas de nuestro departamento, así como de los retos que enfrentaremos en los próximos cinco años. Entre los temas abordados se destacaron los siguientes: el cambio generacional en el departamento (jubilaciones), las nuevas necesidades de contratación, la importancia de nuestros programas académicos y la necesidad de actualizar los mismos, el impacto que tienen las decisiones que se toman en la Administración Central y los recortes presupuestarios, la importancia de la interdisciplinariedad, la relevancia de revisar nuestra misión y metas, las necesidades de los(as) estudiantes y sobre de nuestra capacidad para renovarnos y seguir promoviendo una comunidad de aprendizaje que rete la educación bancaria.

Dialogamos sobre la importancia de las ciencias sociales y su contribución al país. Nos propusimos cambiar la idea que se tiene de que somos un departamento que mayormente ofrece servicios. Deseamos que nuestros programas se destaquen y sean reconocidas sus contribuciones. Reflexionamos sobre algunas metodologías y propuestas pedagógicas, particularmente sobre la pedagogía crítica y la necesidad de valorar las experiencias y el conocimiento con el que llegan los estudiantes. Nos preguntamos: ¿Qué tipo de ciudadanías queremos promover? ¿Cuál es nuestro rol como académicos? y ¿De qué manera impactamos a nuestros alumnos y los que no pertenecen a nuestros programas? También nos preguntamos, si nuestros(as) estudiantes desean ver una presentación del profesor(a) en el formato *power point* todos los días durante un semestre? Esto con la intención de destacar que es una herramienta muy útil, pero solamente eso. También conversamos sobre la necesidad de trascender un modelo de enseñanza inspirado en la educación bancaria. Deseamos ser una comunidad de aprendizaje en el que haya espacio para el trabajo creativo, la interdisciplinariedad, la libertad de cátedra y el respeto a las diferencias.

### **Interdisciplinariedad**

Se dialogó sobre la experiencia que ha tenido Cayey desde el año 2000 como resultado de la creación del documento de Habilidades y Contenidos en la Educación General. Y sobre la cantidad de cursos interdisciplinarios que se han creado a pesar de las resistencias que algunos(as) colegas han mostrado. También se habló de la necesidad de transformar nuestras prácticas pedagógicas y la posibilidad que nos brinda la pedagogía crítica. Así como, sobre la importancia de los cursos *capstone*. Se hizo referencia a la revisión de los cursos de CISI 3121 y 3122 y la necesidad de dirigirlos hacia la interdisciplinariedad.

### **Servicio comunitario**

Hablamos sobre el servicio comunitario (*service learning*) y nos preguntarnos, ¿Qué forma debe de tomar el servicio comunitario en nuestra universidad o desde la universidad? Se mencionaron tres razones fundamentales sobre el aprendizaje en servicio: 1) un servicio solidario concreto, 2) debe haber un protagonismo de parte de los jóvenes, 3) un proyecto de intervención comunitaria con objetivos claros de aprendizaje (intencionado). Aquí el protagonismo de los profesores(as) está centrado en el aprendizaje de los estudiantes. Es mucho más que voluntarismo. Nos preguntamos, ¿Cómo el acto de servir sirve para aprender? Entendimos que no se refiere a un mero voluntariado, sirve para reforzar nuestros programas y reflexionar sobre el estilo de servicio comunitario que deseamos usar.

### **Importancia de la pedagogía crítica**

Se hizo referencia a la filosofía constructivista del aprendizaje y a la construcción de identidades que se dan en el salón de clases. Nos preguntamos si los estudiantes en este momento aprendían más y mejor. ¿Cómo saberlo? Se habló sobre el problema de las epistemologías que se dan en el salón de clases y de que los estudiantes también llevan sus propias epistemologías. También de la importancia de utilizar el discurso en clase como un agente de transformación. Debemos asumir nuestro trabajo docente como un proceso investigativo constante (maestro-investigador). Por este medio queremos agradecer al profesor Waldo Torres quien nos acompañó en la tarde y sirvió de recurso en el abordaje de este tema.

### **Investigación sub-graduada**

Comenzamos analizando la siguiente pregunta: ¿Qué forma debe tomar la investigación en una universidad a nivel sub-graduado? ¿Con qué recursos institucionales contamos para trabajar con los(as) estudiantes? ¿Qué destrezas debemos dar en nuestros estudiantes para que puedan desarrollar su propia agenda de investigación?

Se habló sobre la importancia de fortalecer el trabajo de investigación con los(as) estudiantes y hubo un reconocimiento de que existen distintas formas y estrategias para lograrlo, todas igualmente válidas. Es importante reconocer que hay estudiantes que ya tienen experiencias de investigación y hay que reforzar las mentorías. Se puso énfasis en la importancia de procurar que las experiencias de investigación de los estudiantes se den en un marco de aprendizaje y que promueva su desarrollo como investigadores(as). Aspiramos a que el proceso de investigación en el que participen estudiantes siga siendo lo más pedagógico posible.

### **Área de Ciencias Sociales General**

1. Es importante dar mayor presencia y reconocimiento al Programa de Ciencias Sociales General, pues si bien tenemos las áreas delimitadas, todos formamos parte de CISO.
2. Evidenciar cuan importantes es nuestra labor y el momento histórico en el que se encuentra el país.
3. Orientar mejor a los estudiantes sobre las posibilidades de empleo que pueden tener estudiando CISO y para realizar estudios graduados.
4. Crear las condiciones para capacitar a nuestros estudiantes con las destrezas (competencias mínimas) que exige una sociedad que cambia constantemente. Investigar que destrezas podemos desarrollar en aquellos(as) estudiantes que no son de nuestras concentraciones pero que también desean conseguir empleo.
5. Realizar una encuesta entre los estudiantes, para conocer que piensan sobre lo que hacemos y cómo podemos mejorarlo.
6. Realizar un estudio de egresados de todos los programas de CISO.
7. Respalda los estudios interdisciplinarios, sobretodo en la revisión de los CISO 3121 y 3122.
8. Acercar a nuestros estudiantes a las comunidades y ponernos a su disposición.

9. Necesitamos contratar a más profesores(as) a tiempo completo. Necesitamos una plaza urgente para el Programa de CISO General pues hace años que no es nombrado nadie para el área y los profesores(as) que se han jubilado no han sido sustituidos, y eso ha ido en detrimento del programa, que en estos momentos es el de menor crecimiento.
10. Ser más rigurosos en las exigencias a nuestros estudiantes, sin caer en el autoritarismo.
11. Debemos ser un ejemplo para nuestros estudiantes, si queremos que no falten, no debemos ausentarnos con frecuencia. Si queremos que lean, debemos demostrarles que leemos. No queremos que se refieran a nosotros como profesores que damos una clase tan fácil que no hay que estudiar. Lograr un balance.
12. Si damos trabajos para realizar, debemos corregirlos pues al no hacerlo, promovemos que se cometa plagio.
13. Coordinar actividades que fortalezcan a las áreas académicas.
14. Preguntarnos como logramos hacer la diferencia cuando pertenecemos a un sistema educativo en el que todos los cursos se repiten y tienen la misma descripción.
15. Todos los(as) profesores(as) deberíamos enseñar CISO I y II.
16. Hay que coordinar actividades para fortalecer el área.
17. Considerar la importancia de impactar nuestra región y ponernos a la disposición de las comunidades.

#### Áreas de Psicología:

1. Fortalezas:
  - a. Proveer experiencias de investigación a través de los cursos.
  - b. Proveer prácticas a través de los cursos de Psicología Social y Psicología Clínica.
  - c. Este año se están ofreciendo algunos cursos que hace tiempo no se han ofrecido como el de Modificación de Conducta.
  - d. Algunos cursos ofrecen una perspectiva interdisciplinaria.
2. Debilidades:
  - a. Se ha desvirtuado un poco la práctica de Clínica. Algunos colegas han insistido en que los y las estudiantes no se inserten en organizaciones fuera la universidad. Este esfuerzo parte de la preocupación que los y las estudiantes no tienen las destrezas clínicas.
  - b. Los cursos de laboratorios, como el de Psicología Fisiológica se están ofreciendo en horarios de 50 minutos.
  - c. El laboratorio de Fisiología no tiene la infraestructura para alcanzar el objetivo propio del curso.
  - d. Estudiantes muestran dificultades aplicando el estilo APA.
  - e. Intromisiones indebidas por parte de colegas que han violentado el principio de libertad de cátedra.
  - f. Se reflexionó sobre la función de la evaluación formativa.
3. Recomendaciones:

- a. Fortalecer el ofrecimiento de Terapias Cortas toda vez, que los y las estudiantes requieren de unas destrezas mínimas cuando inician la práctica Clínica.
- b. Alinear los contenidos de los cursos con las prácticas.
- c. La disciplina de la Psicología ha tenido un fuerte encargo social de sujetar a las personas al orden social. El reto es posicionarnos en cuanto a la libertad de los individuos, comprender su humanidad.
- d. Revisar con más detenimiento los trabajos de los y las estudiantes para fortalecer las destrezas de redacción y de estilo APA.
- e. Mantener en la oferta académica que los cursos del laboratorio de Fisiológica se ofrezcan en el horario de 1 hora y 20 minutos.

### Área de Sociología:

1. Necesidad de exponer los trabajos, ideas y contribuciones desde plataformas visibles y relevantes, dentro y fuera de los espacios universitarios.
2. Aumentar nuestra visibilidad capitalizando los esfuerzos, colaboraciones, investigaciones, conferencias y seminarios que ya realizamos durante el año académico.
3. Comunicar claramente a nuestros estudiantes la aplicabilidad laboral que tiene la sociología en el mundo actual, más allá de la academia.
4. Entender la coyuntura especial en la que se encuentra el Bachillerato en Sociología de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Cayey. La misma radica en un momento de transformación caracterizado por el diseño y ofrecimiento de nuevos cursos para el estudiantado. Los mismos deberán estar dirigidos hacia la interdisciplinariedad, la investigación sub-graduada, el servicio, a la vez que ser relevantes a nuestro contexto temporal, nuestra región universitaria, y país.
5. Paulatinamente ir dirigiendo el bachillerato en Sociología hacia una plataforma de Estudios Culturales. Para lograrlo, el cuerpo claustral deberá capitalizar sus áreas de interés docente e investigativo (por ejemplo, religión; ciencias; emociones; relaciones comunitarias; caribe; mediano oriente; etc.).
6. Considerar al sociólogo como un comentarista social y la importancia de su crítica social. Visibilizar los problemas es una de sus responsabilidades más importantes.

El conversatorio finalizó a las 3:30 p.m. Se convocó a la facultad a continuar dialogando y tomar acciones afirmativas teniendo como lo guía lo acordado. Por este medio deseamos destacar la participación de los (as) siguientes profesores(as) que fungieron como facilitadores en la actividad: Samuel Figueroa Sifre, Ángel Rodríguez, y Patricia Noboa.

El profesor Samuel Figueroa Sifre estuvo a cargo el análisis de la evaluación de la hoja de evaluación de la actividad. Se hicieron las siguientes preguntas: ¿se cumplió con los objetivos de la actividad? ¿Se cumplieron las actividades que se tenían organizadas? ¿El tema discutido fue relevante a mi trabajo y mi persona? ¿Esta actividad permitió la participación activa entre los asistentes?



Datos importantes:

1. El valor posible máximo y mínimo fue de 30 y 6 respectivamente.
2. El 60% de los que contestaron (12) le dieron el valor máximo a todas las preguntas.
3. Ninguna puntuación fue menor de 24, que es equivalente a haber estado "de acuerdo" en todo. Esto es, la puntuación más baja es equivalente a haber estado "de acuerdo" en todo.
4. El 75% de los encuestados obtuvo puntuaciones entre 29 y 30, esto es, el máximo o casi el máximo posible.
5. La mediana fue 30 (el máximo posible) y la media aritmética fue 29.
6. La desviación típica fue de 1.654 lo que sugiere que la variación alrededor de la media fue sólo de poco más de un punto. Esto es, la mayoría de los valores se concentraron alrededor de la media aritmética de 29.

En resumen, el conversatorio tuvo muy altas calificaciones con muy poca variación en las opiniones. Los comentarios que salieron como resultado de la evaluación de la actividad fueron:

1. Que se repita con acuerdos más concretos de acción.
2. Hace tiempo que nos hacía falta conversar, pensar nuestro departamento y nuestro rol dentro del contexto de la universidad y su entorno. Espero que en principio retomemos los acuerdos (recomendaciones) que aquí comienzan a formularse para garantizar la vida y deber de nuestro departamento para con su facultad, estudiantes, pares, conciudadanos, la propia universidad y el país.
3. ¡Muy efectiva!
4. Muy buena actividad.
5. Se deben repetir actividades como estas.
6. Excelente actividad. Aporta mucho a mí como profesional. Lo disfrute al máximo.
7. Esta actividad me ha dado una buena introducción y bienvenida a mi nuevo escenario de trabajo y a la universidad. ¡Gracias!
8. Excelente actividad, espero que se repita.
9. ¡Tengo altas expectativas del departamento de Ciencias Sociales!
10. Iniciativa muy enriquecedora.
11. No solo se cumplieron, sino que superaron. El dialogo, la apertura y los procesos reflexivos con respecto a lo que conlleva una comunidad de aprendizaje, me pareció extraordinario. Estos muy clara de mis proyecciones y me siento con mucha energía para iniciar.
12. Espacio necesario para aprender y para hacer universidad. ¡Excelente!
13. Importante frenar la participación de los participantes. Estuvo excelente y fue tremenda iniciativa.
14. Recomendaría dar seguimiento concreto.
15. Debates que entiendo deben continuar en el futuro del departamento.



## **ASAMBLEA DE ESTUDIANTES Y PROFESORES(AS) DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**

El jueves, 18 de septiembre se llevó a cabo una asamblea de estudiantes y profesores del Departamento de Ciencias Sociales a las 10:30 am en los salones 407 y 408, del edificio Arturo Morales Carrión. La asistencia fue de 102 personas entre estudiantes y profesores.

### **Consejería académica:**

Se evidenció la preocupación de parte del estudiantado sobre la importancia de que se realice la consejería académica de forma estructurada de manera que los(as) estudiantes puedan organizar sus planes de estudio y graduarse en el tiempo estimado. Se recomendó volver al ejercicio de la llamada "sabana", en la que se le asignaba a los profesores los estudiantes que debían orientar. Se sugirió que al principio del semestre se prepare una lista de profesores para que los(as) estudiantes seleccionen con quien hacer la consejería académica. Solicitaron orientación sobre los requisitos de graduación e información sobre las escuelas graduadas, así como, las opciones que tendrían de estudio y trabajo luego de graduarse. Se les explicó que los(as) estudiante deben ser asertivos y pro-activos, y tener la iniciativa de dirigirse a un profesor (mentor) para que le oriente.

Se dialogó sobre la importancia de tomar los cursos que son pre-requeridos con tiempo, pues no se va a autorizar tomar un curso sin haber tomado el pre-requisito. También se menciona la importancia de que mantengamos una estructura en lo que hacemos y cumplamos con las reglas establecidas para todos(as).

### **Oferta académica:**

Estamos planificando la oferta académica y por eso les distribuimos a los estudiantes un cuestionario con la intención de conocer su opinión sobre la oferta académica. Unas estudiantes señalaron que el área de Psicología tiene que cambiar pues está demasiado inclinado al estudio de la Psicología Clínica y que debe haber una mayor interdisciplinaria. Señalaron que se deben de traer otras perspectivas, y que se debe revisar el currículo de Psicología.

Del área de Sociología se dijo que deberían ofrecer más cursos, que haya una mayor diversidad de cursos y de profesores permanentes. También se refirieron al área de Ciencias Políticas, haciendo la misma crítica. Se aclaró que solamente había una profesora permanente de Ciencias Políticas y que participaba dando clases en el programa de ciencias sociales y también en el de educación general. Hubo un reclamo de que pareciera que toda la atención en la universidad es dirigida hacia ciencias naturales y se aprobó con unanimidad la siguiente moción: "Como comunidad de Ciencias Sociales proponemos que se le notifique tanto al rector, como al Decano de Asuntos Académicos, que no estamos siendo tratados con la misma atención que otras áreas".

Se reconoció la iniciativa del departamento por tomar esta iniciativa de celebrar una asamblea de estudiantes y profesores y exhortaron a que se sigan realizando. Se trajo nuevamente el tema de la oferta de cursos y una estudiante que estuvo en un programa de intercambio en México dijo que pudo comprobar la diversidad de cursos que allá ofrecen. Así que solicito que en la pre-matricula de le se les

permita escoger o decidir a los estudiantes que cursos tomar. Con ese fin se aprobó la siguiente moción unánimemente: "Solicitar en la preparación de la demanda de los cursos que se abra a todos los cursos requisitos de manera que puedan tomar todos los cursos que se necesitan". También fue aprobada la siguiente moción por unanimidad: "Los estudiantes y profesores del Departamento de Ciencias Sociales solicitamos una cita con el rector para comunicarle las preocupaciones que tenemos en el departamento, por la falta de apoyo institucional en los últimos años".

#### **Actividades:**

Se habló sobre el deseo de apoyar las actividades coordinadas por el departamento y de las organizaciones estudiantiles ya que representa una formidable oportunidad para ampliar nuestros conocimientos. Los presidentes de las organizaciones Psy-Chi, ASOCI, Amnistía Internacional y ACISO, saludaron y convocaron a sus miembros a seguir trabajando unidos. Se comentó que se está organizando una nueva organización de estudiantes de Ciencias Políticas. Se recomendó que las asociaciones trabajaran más juntas e interdisciplinariamente.

#### **Sobre la representación estudiantil en el Consejo de Estudiantes:**

Estuvieron presentes estudiantes del Consejo que explicaron en la Asamblea la importancia de elegir dos delegados que representen al departamento en los foros correspondientes y se fueron asesorados sobre el proceso. Acordamos llevar una lista de los correos electrónicos de los presentes para continuar el diálogo a través de otros medios.

Finalmente, queremos agradecer la presencia de los(as) y la participación de los(as) estudiantes y los profesores(as) que se dieron cita esa mañana y les exhortamos a continuar uniendo esfuerzos para lograr el departamento que todos aspiramos.

#### **Resultados obtenidos a través de la encuesta realizada sobre la oferta y consejería académica:**

Llenaron la encuesta 108 estudiantes de los tres programas de Ciencias sociales, de los cuales el 82.41% fueron mujeres y 16.67 fueron varones. La mayoría de los encuestados están cursando su tercero (32.5%), cuarto (31.48%) y quinto año (36.11%) de estudios. Aunque hubo participación de estudiantes de primer (3.70%) y segundo año (5.56%). En todos nuestros programas predominan las mujeres y así se refleja en de tasas de graduación.

#### **Estudiantes de Psicología**

La mayoría de los(as) asistentes a la asamblea fueron estudiantes de Psicología. Hubo un grupo muy representativo (55.65%) del Programa de Psicología y Salud Mental, seguido del Programa de Psicología (26.85%). La mayoría de los estudiantes de psicología que asistieron a la asamblea están cursando su tercer año (24.72%), cuarto año (28.09%) y quinto año o más (39.33%). Mientras que hubo tres

participantes de primer año (3.37%) y cuatro de segundo (4.49%). Si comparamos la cantidad de estudiantes aceptados en los programas en la actualidad, podríamos decir que hubo una muestra sumamente representativa de los estudiantes de ambos programas.

### **Estudiantes de Sociología**

Del programa de Sociología asistieron a la asamblea once estudiantes, entre los que se encontraban ocho mujeres (72.73%) y tres varones (27.27%). La mayoría está cursando el cuarto año (45.45%), mientras que los demás están en su segundo (18.18%), tercero (18.18%) y quinto año (18.18%).

### **Estudiantes de Ciencias Sociales General**

Del programa de Ciencias Sociales General asistieron cuatro estudiantes, distribuidos de la siguiente manera: dos mujeres (50.00%) y dos varones (50.00%). La mitad cursa el cuarto año, y la otra mitad el quinto año.

### **Datos sobresalientes que arrojó la encuesta:**

1. La mayoría de los(as) asistentes a la asamblea fueron mujeres y están en su tercero, cuarto y quinto año de estudios. Lo que nos indica que al responder las preguntas tenían suficiente experiencia para asumir una actitud crítica y honesta, por la experiencia universitaria adquirida y por haberse tenido que matricular en variadas ocasiones.
2. Cuando les preguntamos si al ser admitidos(as) a la universidad asistieron a la actividad de recibimiento de los estudiantes del departamento, más de la mitad (53.70%) contestó que desconocían sobre la actividad. Mientras un 21.30% dijo haber asistido y 23.15% dijo que no asistió. Es importante conocer este dato pues esa experiencia es el primer contacto que tenemos con ellos(as) y es el momento en que les recibimos y explicamos el proceso que iniciarán y lo que se espera de ellos como universitarios.
3. Al preguntarles si consideraban la consejería académica importante para la selección de los cursos que tomarían en el futuro, la mayoría de los estudiantes (92.59%) indicó que mucho, mientras que ocho estudiantes opinaron que regular (7.41%).
4. Al preguntarles si algún(a) profesor(a) del departamento de Ciencias Sociales le había brindado alguna vez consejería académica, la mitad (50.93%) respondió que poca, y 33.33% señaló que regular. Hubo catorce estudiantes que opinaron que mucho (el 12.96%).
5. A los(as) que recibieron consejería académica se les preguntó si consideraban que fue de provecho y les facilitó el proceso de elección de cursos, y contestaron que mucho (34.26%). Mientras que un 29.63% contestó poco y un 23.15% opinó que regular.
6. La gran mayoría de los estudiantes en la asamblea, o sea, el 44.44% tenía dudas sobre los cursos que debían tomar el próximo semestre, mientras que un 42.59% opinó que regular, y 12.04% señaló que poco.

7. Al preguntarles si consideraban que el plan de estudios (currículo) que les entregamos en el departamento era fácil de entender, la mayoría, el 52.78% opino que mucho. El 40.74% indicó que regular y 6.48% dijo que poco.

8. En cuanto la oferta académica, quisimos saber si en la matrícula encontraban los cursos que necesitaban según se exige el plan de estudios, y la mayoría (46.30%) dijo que poco. Así mismo, un 40.74% señaló que regular, y 8.33% indicó que mucho.

9. Les preguntamos que en cuantos años planificaban graduarse y respondió más de la mitad (59.26%) que en cinco años o más. El 29.63% planteó que en cuatro años, mientras que el 6.48% dijo no tener la respuesta, y un 4.63% dijeron no estar seguros(as).

10. Quisimos saber las razones por las que un considerable grupo de estudiantes no podrían graduarse en el tiempo estipulado y el 79.63% respondió que por no haber conseguido los cursos que correspondían al semestre académico. Esta información es muy importante pues apunta hacia la programación de la oferta académica y el proceso de identificación de los cursos que se ofrecen semestre tras semestre. Mientras, el 15.74% señaló que no querían tomar el curso con el profesor que iba a ofrecer la clase, otros optaron por volver a tomar la clase para subir promedio (14.81%) y un grupo tuvo que trabajar mientras estudia, lo que contrasta con un 23.15% dijo que otras razones, pero no fueron especificadas.

11. Al preguntarles si existe una variedad de cursos en tu programa académico, el 39.31% dijo que sí, que hay alguna variedad, frente al 28.70%, que señaló que sí, pero que había poca variedad. El 14.8% de los encuestados opinaron que sí, hay variedad. Como dato interesante el 11.11% entiende que no hay variedad, siempre es lo mismo.

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**

Simposio: Investigación y producción de estadísticas en Puerto Rico

Fecha: Jueves, 26 de febrero de 2015

**PROGRAMA**

8:00-8:30 a.m. Registro -Anfiteatro Arturo Morales Carrión

8:30-8:50 a.m. Bienvenida

9:00-10:15 a.m. Instancias desde donde se producen los datos estadísticos en Puerto Rico y sus efectos en la generación de política pública .

**Mesa A – Lugar: Anfiteatro Arturo Morales Carrión**

**Moderadora: Dra. Lizandra Torres Martínez**

Anotador: Dr. Juan Caraballo

Sra. Sonia Jiménez, Instituto de Ciencias Forenses

*Presentación: “La generación de estadísticas en el Instituto de Ciencias Forenses y su impacto en la creación de políticas públicas”.*

Dr. Julio César Correa Hernández, Junta de Planificación de Puerto Rico

*Presentación: “Presentación del Plan de Reto Demográfico”*

Dr. Arnaldo Torres Degro, Programa Graduado de Demografía del Recinto Ciencias Médicas de la U.P.R

*Presentación: “La generación de estadísticas en el Programa Graduado de Demografía del Recinto Ciencias Médicas de la UPR y su impacto en la creación de política pública”.*

Sr. Raúl Figueroa Rodríguez, Consultor en Demografía

*Presentación: “El impacto de los cambios demográficos en la producción e interpretación de estadísticas y cómo influye en la creación de políticas públicas”*

**Mesa B- Lugar: Biblioteca, Sala de Imagen y Sonido (4to piso)**

**Moderadora: Sra. Juana Castillo**

Anotadora: Sra. Antoniette Alom

Prof. José M. Calderón Squiabro, Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias de la UPR en Cayey

*Presentación: "El Censo y sus implicaciones en la política pública en Puerto Rico"*

Sra. Silvia Soto Pérez, Departamento del Trabajo

*Presentación: "Las estadísticas laborales y su impacto en la política pública"*

Sra. Nancy Vega, Registro Demográfico

*Presentación: "La generación de las estadísticas en el Registro Demográfico y su impacto en la creación de política pública".*

10:15–10:30 a.m. Receso

10:30– 11:45 a.m. **Debates contemporáneos en torno a la migración, la criminalidad y de género en Puerto Rico**

**Moderador: Prof. Samuel Figueroa Sifre**

Anotadora: Dra. Virgen Ramos

**Lugar: Anfiteatro Arturo Morales Carrión**

Dra. Luz León, Programa Graduado de Demografía del Recinto Ciencias Médicas de la U.P.R

*Presentación: "Características sociodemográficas de los emigrantes en Puerto Rico"*

Dr. Julio César Correa Hernández, Junta de Planificación de Puerto Rico

*Presentación: "Migración y ondas de Kuznets"*

Sr. Raúl Figueroa Rodríguez, Consultor en Demografía

*Presentación: "El efecto del envejecimiento de la población en las muertes por homicidio"*

Dr. José Caraballo Cueto, Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias de la U.P.R  
en Cayey

*Presentación: "Crimen y migración: algunos apuntes sobre la (des)conexión"*

Dr. Fernando Vázquez Calle, Oficina de Planificación y Avalúo de la UPR en Cayey  
Dr. Ángel Rivera, Facultad de Administración de Empresas de UPR-Rio  
Piedras.

*Presentación: "Educación y brecha salarial por género: Aportaciones al debate".*

11: 45-12:30 a.m. Plenaria





# LABERINTOS DE LA MENTE

2° SIMPOSIO  
NEUROPSICOLOGÍA 2014

24 Y 25 DE ABRIL DE 2014

ANFITEATRO RAMÓN FRADE / UPR CAYEY

8:00 A. M. - 4:00 P. M.



te invita la