

17 de mayo de 2016

Prof. José A. Cabrera
Secretario del Claustro

INFORME COMITÉ DE EDUCACIÓN GENERAL DE LA FACULTAD (año académico 2015-16)

Saludos cordiales. Le presento los logros y actividades que se llevaron a cabo durante el año académico 2015-2016.

El Comité de Educación General de la Facultad tuvo nueve (9) reuniones durante el año académico. Las fechas fueron 25 de agosto, 15 de septiembre, 13 de octubre, 17 de noviembre, 8 de diciembre, 2 de febrero, 3 de marzo, 19 de abril y 12 de mayo.

Entre los logros alcanzados en la Educación General están:

1. Orientación facultad - *Modelo de la Educación General UPR-Cayey*

- a. El 14 de agosto durante la tarde se ofreció una orientación a la nueva facultad sobre temas variados incluyendo la Educación General. Esta orientación fue coordinada por el Decanato de Asuntos Académicos.
- b. El 8 de octubre se ofreció una orientación a la nueva facultad sobre los componentes de la Educación General. Esta actividad se llevó a cabo a las 10:30 a. m. en la Sala A de Rectoría. Tuvimos un total de 14 participantes. (Véase Anejo A)

Tema	Miembro del Comité
Introducción al Modelo de la Educación General en la UPR-Cayey	Profa. Olga Colón
Habilidades y Contenidos	Prof. Edgard Llera
Cursos <i>INTD3027-Seminario Interdisciplinarios</i>	Profa. Carilú Pérez Profa. Lolita Vargas
Cursos medulares	
Cursos o experiencias de cierre (“Capstones”)	
Avalúo – instrumentos	Profa. Awilda M. Caraballo

2. Conversatorios

- a. **Docentes ofreciendo cursos interdisciplinarios** – El conversatorio se llevó a cabo el 15 de marzo a las 10:30 a. m. en la Sala A de Rectoría. Tuvimos la participación de 9 docentes. (Véase Anejo B y C)
 - b. **Documento Habilidades y Contenidos** – Se llevó a cabo una reunión y un conversatorio con el propósito de atender la Certificación 15 (2015-16) SA. Primeramente el Comité de la Educación General de la Facultad invitó al Prof. Samuel Figueroa para compartir sobre la historia y el documento de Habilidades y Contenidos, a la Dra. Magda Pérez sobre el tema de destrezas de información y a la Sra. Minerva Díaz en sustitución del Sr. William Sandoval sobre el tema de la tecnología. Luego se coordinó un conversatorio para el 7 de abril a las 10:30 a. m. en la Sala de Conferencias de la Biblioteca. Tuvimos la participación de 12 docentes. (Véase Anejo D)
 - c. **Docentes ofreciendo cursos o experiencias de cierre “capstones”** – El conversatorio se llevó a cabo el 28 de abril a las 10:30 a. m. en la Sala Campos Parsi en la Biblioteca. Tuvimos la participación de 9 docentes. (Véase Anejo E)
3. **Oferta académica** – Durante este año académico se impactaron 926 estudiantes para los cursos interdisciplinarios y 753 estudiantes para los cursos o experiencias de cierre.

a. Cursos interdisciplinarios

Primer semestre	Segundo semestre
11 secciones	25 secciones
--	5 canceladas
339 estudiantes matriculados	587 estudiantes matriculados

b. Cursos o experiencias de cierre “Capstones”

	Primer semestre	Segundo semestre
Cantidad de cursos ofrecidos	13	17
Cantidad de estudiantes matriculados	278	475

4. Aprobación de tres bosquejos *INTD3027-Seminario Interdisciplinario*

- a. *INTD3027-Historia Hispanoamericana a través del Cine*, sometido por la Profa. Loliannette Emmanuelli
 - b. *INTD3027- Género, Violencia de Género y Equidad*, sometido por la Profa. Janet Rivera
 - c. *INTD3027-Procesos Éticos en la Investigación*, sometido por la Dra. Nilda Santos Loyos.
5. **Informe de cinco años – Senado Académico** – Se presentó el informe *Modelo de la Educación General en la UPR-Cayey, Trayectoria de cinco años, 2009-10 hasta 2013-14* ante el Senado Académico el 3 de septiembre (Cert. 9, 2015-16 SA). Se distribuyó el

Informe Ejecutivo preparado por el Dr. Raúl Castro. Mientras que para el 29 de octubre se presentó ante el mismo cuerpo las *Recomendaciones específicas para atender los resultados del informe de avalúo del Modelo de la Educación General de la UPR en Cayey* (Cert. 15, 2015-16 SA).

6. **Avalúo - Recopilación de los datos de avalúo** – se recopilaron a través de los diferentes instrumentos de avalúo, año académico 2015-16.
 - a. Cuestionario Habilidades y Contenidos, estudiantes de primer año (Cohorte 15) y estudiantes de cuarto año (Cohorte 12).
 - b. Avalúo de las experiencias en cursos interdisciplinarios - Análisis de Salida.

El comité estuvo compuesto por:

Prof. Wilfredo Otaño Rivera	Departamento de Matemática-Física
Prof. Edgard Llera Santos	Departamento de Biología
Prof. Ricardo Molina Castrillón	Departamento de Pedagogía
Prof. Lolita Vargas (1er semestre)	Departamento de Administración de Empresas
Prof. Aíxa León Nogueras	Biblioteca Víctor M. Pons
Prof. Olga Colón González	Departamento de Ciencias Sociales
Prof. Suzette Acevedo	Departamento de Estudios Hispánicos
Prof. David Luciano Núñez	Departamento de Inglés
	Departamento de Humanidades
	C.E.D.E.
	Ayudante Especial del Decano
Prof. Carilú Pérez	
Prof. Aurora Rivera	

Si necesita alguna otra información, puede comunicarse conmigo a las extensiones 2275 o 2015.

Respetuosamente sometido por,

FIRMADO EN ORIGINAL

Prof. Awilda M. Caraballo-Bonilla
Coordinadora de la Educación General

ANEJO A

Recursos: Comité de Educación General de la Facultad

Fecha: 8 de octubre de 2015

HOJA DE EVALUACION

Haz una marca de cotejo (✓) en la palabra que exprese cómo evalúa cada uno de los aspectos de la actividad:

Total de participantes: 14

Total de nueva facultad: 8

Total de miembros del comité: 6

Total de hojas de evaluación completadas: 11

1. El tema discutido fue de gran interés y aprovechamiento:

Excelente (10/11= 91%) Bueno (1/11=9%)

2. El ambiente que prevaleció en todo tiempo fue:

Excelente (10/11= 91%) Bueno (1/11=9%)

3. El material presentado es de gran utilidad:

Excelente (9/11= 82%) Bueno (2/11=18%)

4. Las técnicas utilizadas las considero:

Excelente (8/11= 73%) Bueno (3/11=27%)

5. El lugar en el que se celebró la actividad fue:

Excelente (9/11= 82%) Bueno (2/11=18%)

Sugerencias/Comentarios

1. Excelente en general, muy interesante.

2. Gracias por la oportunidad para aprender de este programa tan valioso.

3. Excelente iniciativa y excelente proyecto de vida para transformar al estudiante. Me encantó.

4. 1. Tener los nombres de los presentadores por escrito. 2. Presentar los objetivos de la actividad y un bosquejo de los temas que se abarcarán. 3. Realizar una recapitulación y/o un repaso de temas con pasos futuros que deben realizar los presentes en el público.

ANEJO B

Conversatorio: Seminario Interdisciplinario (INTD3027)

Fecha: 15 de marzo de 2016

Lugar: Sala A de Rectoría



El Senado Académico, en su reunión del jueves 29 de octubre de 2015, tuvo ante su consideración las recomendaciones específicas para atender los resultados del informe de avalúo del Modelo de la Educación General de la UPR en Cayey. (Cert. Núm. 15 (2015-16) SA)

Recomendaciones	Logrado	En progreso	No comenzado
1. Que los cursos interdisciplinarios (INTD 3027) sean tomados por los estudiantes en su segundo año de estudio.		✓	
2. Incluir al Modelo la siguiente definición de Interdiscipliniedad (curso interdisciplinario). “Definimos un curso interdisciplinario como aquél que relaciona de forma significativa dos o más disciplinas con el propósito de integrar o coordinar sus conceptos, métodos y conclusiones. Administrativamente este tipo de curso pudiera relacionar a más de un departamento o dependencia institucional.” (Cert. Número 16, 1992-1993)	✓		
3. Añadir al prontuario <i>master</i> del curso INTD 3027 un objetivo general que indique las destrezas de información: “Desarrollar en los estudiantes, desde la perspectiva interdisciplinaria, destrezas de información para de manera efectiva: identificar, localizar, evaluar, organizar y utilizar información y recursos de información con el propósito de crear, investigar u ofrecer servicio comunitario.”	✓		

ANEJO C

Hoja de Evaluación



CONVERSATORIO SOBRE CURSOS INTERDISCIPLINARIOS (INTD3027)

Haga una marca de cotejo (✓) en el número que indica el grado de acuerdo a desacuerdo con cada una de las siguientes aseveraciones (1 totalmente en desacuerdo y 5 altamente de acuerdo).

CRITERIOS	DESACUERDO			DE ACUERDO		N/A
	1	2	3	4	5	
1. El objetivo de la actividad fue explicado			1/8 (12.5%)		6/8 (75%)	1/8 (12.5%)
2. La actividad estuvo organizada				1/8 (12.5%)	6/8 (75%)	1/8 (12.5%)
3. El (los) recurso(s) de la actividad estaba(n) preparado(s)				1/8 (12.5%)	5/8 (62.5%)	2/8 (25%)
4. Esta actividad permitió participación activa entre los asistentes					8/8 (100%)	
5. El tema discutido fue relevante a mi trabajo y a mi persona				1/8 (12.5%)	6/8 (75%)	1/8 (12.5%)
6. Puedo poner en práctica algunas de las ideas presentadas					7/8 (87.5%)	1/8 (12.5%)
7. Esta actividad fue una experiencia positiva				1/8 (12.5%)	6/8 (75%)	1/8 (12.5%)
8. Se cumplieron las expectativas que tenía acerca esta actividad				2/8 (25%)	5/8 (62.5%)	1/8 (12.5%)
9. El tiempo se distribuyó efectivamente a través de la actividad				1/8 (12.5%)	5/8 (62.5%)	2/8 (25%)

Total de participantes: 9

Total de respuestas: 8

Comentarios:

*Me encantó la discusión

11. ¿Qué temas no fueron atendidos en la conversación y debieron haberse discutido?

*Aspectos de evolución en los cursos.

*Se cumplió con el objetivo inicial.

12. ¿Sobre cuáles de los temas atendidos recomienda que se amplíe la discusión en una actividad futura?

*Avalúo

*Mejorar los recursos audiovisuales para trabajar los cursos.

13. ¿En qué forma pudo haber sido más efectiva esta actividad?

*Que llegaran más colegas.

Crítica constructiva:

*N/A – No evalué por ser la moderadora

ANEJO D

Hoja de Evaluación

CONVERSATORIO: HABILIDADES Y CONTENIDOS

Haga una marca de cotejo (✓) en el número que indica el grado de acuerdo a desacuerdo con cada una de las siguientes aseveraciones (1 totalmente en desacuerdo y 5 altamente de acuerdo).

CRITERIOS	DESACUERDO			DE ACUERDO		N/A
	1	2	3	4	5	
1. El objetivo de la actividad fue explicado					9/10 (90%)	1/10 (10%)
2. La actividad estuvo organizada					10/10 (100%)	
3. El (los) recurso(s) de la actividad estaba(n) preparado(s)					8/10 (80%)	
4. Esta actividad permitió participación activa entre los asistentes				1/10 (10%)	9/10 (90%)	
5. El tema discutido fue relevante a mi trabajo y a mi persona					9/10 (90%)	1/10 (10%)
6. Puedo poner en práctica algunas de las ideas presentadas**			1/10 (10%)	1/10 (10%)	6/10 (60%)	1/10 (10%)
7. Esta actividad fue una experiencia positiva				2/10 (20%)	8/10 (80%)	
8. Se cumplieron las expectativas que tenía acerca esta actividad			2/10 (20%)	1/10 (10%)	7/10 (70%)	
9. El tiempo se distribuyó efectivamente a través de la actividad				2/10 (20%)	8/10 (80%)	

Total de participantes: 12

Total de respuestas: 10

**Nota: Un participante escribió: “Seguimos dialogando”

Comentarios:

- Continuar realizando reuniones frecuentes para continuar discutiendo los temas y subtemas que emprende el tema de estudio.
- Excelente, muy informativo. La exposición del Dr. Samuel se destacó por sus síntesis y organización, muy efectiva.

11. ¿Qué temas no fueron atendidos en la conversación y debieron haberse discutido?

- N/A

12. ¿Sobre cuáles de los temas atendidos recomienda que se amplíe la discusión en una actividad futura?

- Preparar una serie de agendas que aborden y contemplen los diversos temas que comprende educación general.
- Se debe dialogar sobre como integramos procesos de socialización cultural de las redes sociales de internet a los prontuarios.

13. ¿En qué forma pudo haber sido más efectiva esta actividad?

1. N/A

Crítica constructiva:

1. La guía del tema de discusión por el profesor Samuel muy asertiva y pertinente.

ANEJO E

Hoja de Evaluación

CONVERSATORIO: CURSOS O EXPERIENCIAS DE CIERRE (“CAPSTONES”)

Haga una marca de cotejo (✓) en el número que indica el grado de acuerdo a desacuerdo con cada una de las siguientes aseveraciones (1 totalmente en desacuerdo y 5 altamente de acuerdo).

CRITERIOS	DESACUERDO			DE ACUERDO		N/A
	1	2	3	4	5	
1. El objetivo de la actividad fue explicado					7/7 (100%)	
2. La actividad estuvo organizada					7/7 (100%)	
3. El (los) recurso(s) de la actividad estaba(n) preparado(s)					6/7 (86%)	1/7 (14%)
4. Esta actividad permitió participación activa entre los asistentes					7/7 (100%)	
5. El tema discutido fue relevante a mi trabajo y a mi persona					7/7 (100%)	
6. Puedo poner en práctica algunas de las ideas presentadas					6/7 (86%)	1/7 (14%)
7. Esta actividad fue una experiencia positiva					7/7 (100%)	
8. Se cumplieron las expectativas que tenía acerca esta actividad					6/7 (86%)	1/7 (14%)
9. El tiempo se distribuyó efectivamente a través de la actividad **				1/6 (17%)	5/6 (83%)	

Total de participantes: 9

Total de respuestas: 7

**Nota: Un participante no contestó este criterio

Comentarios:**11. ¿Qué temas no fueron atendidos en la conversación y debieron haberse discutido?**

*Avalúo de destrezas de información

*Acuerdo con la discusión

12. ¿Sobre cuáles de los temas atendidos recomienda que se amplíe la discusión en una actividad futura?

*Avalúo

13. ¿En qué forma pudo haber sido más efectiva esta actividad?

*Otro horario y mayor participación.

*Más promoción, yo fui “encourage” a participar por un profesor de mi departamento.

Crítica constructiva:

*Traer resoluciones, aprobar.