

## **Selective Improvement Plan**

5.5 Relevant stakeholders are involved in program evaluation

### **Description of the Selected Area for Improvement**

In pursuit of continuously being one of the best teacher preparation programs in Puerto Rico, the program selected as focus area indicator 5.5 of CAEP Standard 5(see selective improvement intervention plan). The continuous and systematic feedback from completers, employers, practitioners, school and community partners and the incorporation of their recommendations will provide for the continuous improvement of our program. By improving in this area we will be able to further develop our capacity to prepare and develop competent teachers able to enhance the academic performance of 4-12 students.

**Indicator 5.5** The provider assures that appropriate stakeholders, including alumni, employers, practitioners, school and community partners, and others as defined by the provider, are involved in program evaluation, improvement, and identification of models of excellence.

### **Rationale for selection the focal area**

The UPR-C Teacher Preparation Program successfully collects and analyzes data regarding candidate's performance during the different program transition points through different assessments: Grades, Teaching Units, Community Service Project, Clinical Supervision Rubric, TWS, Report Card Survey, and PCMAS. Also, during the clinical experience cooperating teachers continuously express their opinion and provide specific examples and feedback about the overall quality and classroom performance of our completers. The Program Advisory Committee convenes, once a year, to assess data available regarding candidates' overall performance in the different transition points and makes recommendations for overall program improvement. However, little data is available regarding our completers once they are in their work place. Some of the data available is collected when they come back for retraining, request a letter of recommendation to continue their professional preparation, when they are getting a teacher job in the US mainland, or when they become cooperating teachers of our candidates. In addition, little information from employers is available. For example, response rate to surveys from completers and employers have been very low (7% and 5%, respectively) for the last five years meaning that the strategy of contacting them by email messages has not been effective. It has been observed that inviting them to participate in meetings at the program has not been an effective strategy either. Knowing that reliable and valid data from completers and employers, practitioners, school and community partners are critical for

our ongoing goal of being a successful program that provides quality teachers to the Puerto Rico educational system, the EPP selected indicator 5.5 as the area for improvement. Specifically, data regarding completers' perceptions of the impact of the program on their ability to apply in their job the professional knowledge, skills and dispositions proposed by the program is fundamental for program improvement. It is also important to collect valid and reliable data about employers, practitioners and community partners' satisfaction with completers' performance when working with 4-12 students and their perceptions about the effectiveness and relevance of their preparation to fulfill their job responsibilities. Data resulting from this plan will be used for program evaluation and improvement, to institute changes to the curriculum and services and to successfully accomplish our mission with Puerto Rico 4-12 students. It will be used to establish a more robust partnership with the school districts and the Educational Regions of the PRDE in which our candidates are placed during their required classroom observations, pre-clinical and clinical experiences, and where our completers are often hired. The feedback from completers, employers, practitioners and community partners will be used for decision-making related to the improvement of the academic programs, to modify courses and experiences, for resource allocation, and for future academic and administrative directions.

Evidence of the success of the Selected Improvement Plan will be demonstrated by our capacity to contact at least 40 percent of our completers from 2010 to 2016 and 25% of employers, practitioners and community partners and their willingness to participate in the overall evaluation of the quality of the program. It will be measured by our capacity to produce and share bi-annual reports and hold bi-annual meetings with completers, practitioners, and school and community partners to evaluate program quality and make improvements. Also it will be measured by our capacity to successfully implement the recommendations received.

### **Human and capital resources to implement and complete the Selected Improvement Plan**

The EPP has designed a strategy that goes outside the boundaries of the program. University service offices such as: Alumni Program, Promotion Office, Institutional Assessment Office, Students Organizations, Printing Office and the Registrar Office will be active components in the implementation of this plan. Also professors from others departments will help us to fulfill our task. The Associate Dean of Academic Affairs, through bi-monthly meetings, will monitor the implementation of the plan. The Institutional Assessment Office (IAO) will help the program with data entry, analysis of data and report preparation. The Assessment Coordinator will oversee and help the IAO comply with the program requests: per example monitoring actual data entry, uploading of required instruments and evidences. Two program faculty members will be in charge of overseeing the implementation of the Selected Improvement Plan. The Program Director and the faculty will be responsible for convening the stakeholders to discuss the results, evaluate the program, propose changes if necessary, identify strategies and resources to further improve the program, and oversee the implementation of changes. The Assessment Coordinator will oversee and help the IAO comply with the program

requests: per example monitoring actual data entry, uploading of required instruments and evidences, among others. He and the Program Director will be responsible for calling for meetings of constituents to discuss the results. Program Faculty and others members of the university community will participate in the implementation of this Plan. The Assessment Coordinator will receive a stipend equivalent to 3 credit hours per semester. However, others members such as: a statistician, technology assistant, and faculty members will be actively involved in this implementation but due to a fiscal constraint we are not able to determine the extent or their compensation at this time.

A statistician will conduct all data analysis needed. The Technology Assistant will maintain the page updated and produce reports for the program's faculty and two program faculty members will be in charge of the implementation of the Selected Improvement Plan. An English Department faculty member will be hired for editing the reports and translation of instruments.

### **Goal and Objectives:**

**Goal:** By 2019, a valid and reliable quality Assessment System will be developed and implemented to collect valid and reliable data from completers, employers, practitioners, schools and community partners to evaluate and improve the program.

**Objective 1.** To establish a learning community with at least 25% of program completers from academic years 2010-2016 in order to receive their feedback about the quality of their program preparation.

**Objective 2.** To develop a working relationship with at least 20% of employer's and practitioners, schools and community partners to receive their feedback about the quality of our completers' program preparation.

### **Data Collection and Analysis**

The Associate Dean of Academic Affairs, formerly the Assessment and Institutional Research Director, will be part of the committee that oversees and assesses the achievement of the goals and the objectives of this plan. The assessments will be developed by faculty members and validated with the assistance of the Institutional Assessment Office and the statistician. Data will be analyzed thru descriptive statistics and when necessary inferential analysis will be conducted. Open-ended questions will be subject to content analysis by two faculty members. Faculty group discussion of the preliminary results will be conducted. The Assessment Coordinator will prepare a final report and also will be responsible for the dissemination of the results. The Program Director will oversee the implementation of changes when necessary.

## Intervention Plan

The following Plan shows the strategies and intervention activities, personnel responsible, human and capital resources committed and timeline for the implementation of the Selected Improvement Plan.

	Intervention Strategies	Personnel responsible /Leader	Human and capital resources	Timeline
<b>By 2019, a valid and reliable quality Assessment System will be developed and implemented to collect valid and reliable data from completers, employers, practitioners, schools and community partners to evaluate and improve the program.</b>				
<b>Objective 1:</b> To establish a learning community with at least 25% of program completers from academic years 2010-2016 to receive their feedback about the quality of their program preparation.	1.1 The Alumni Office, the TPP faculty, the TPP Students Organizations and the Assessment Coordinator will design and implement a public relation campaign to contact TTP completers.	Program Director	Alumni Office Director  Promotion Office  Presidents of the Students Organizations  Chancellors Office	October 2016 - March 2017/  On going
	1.2 Recruit alumni and program candidates to help contact completers by phone.	Assessment Coordinator	Alumni Office Director  Presidents of the Students Organizations	October 2016- March 2017/  On going
	1.3 Design of a TTP Web page to inform	Assessment	Technology	November

	completers and the general community about important program achievements, meetings, and future plans.	Coordinator	Assistant	2016  On going
	1.4 Establish a sub-committee to revise/develop a completers' questionnaires.	Assessment Coordinator	Faculty members  Institutional Research Office Director	October-December 2016
	1.5 Submission of questionnaire to IRB Committee	Assessment Coordinator	IRB Committee	January 2017
	1.6 Identification and development of others strategies to validated completers responses to the questionnaires	Assessment Coordinator	Faculty members Institutional Research Office Director	October-2016 to February 2017
	1.7 Completers' instrument is sent by emails	Assessment Coordinator	Institutional Assessment Office	February 2017  On going
	1.8 Reproduction of completer instrument (if needed)	Assessment Coordinator	Printing Office  On going	February 2017  On going
	1.9 Visits to the School Districts and the Caguas Region to inform school principals and academic facilitators that questionnaire is going to be sent to completers so	Program Director	Assessment Coordinator  Clinical Supervision Supervisors	February 2017  On going

	that they can give follow up to this task.			
	1.10 An information letter regarding the need and importance of program completers response to questionnaires and participation in other related assessment activities will be sent to Regional Directors, Districts Superintendents and Schools Directors in the areas in which completers work.	Program Director	Clinical Supervision Supervisors	February 2017 On going
	1.11 Data entry and analysis of instrument received.	Assessment Coordinator	Institutional Assessment Office	March- April 2017 On going
	1.12 Establish partnerships and signed agreements with school districts to get regular feedback from completers.	Program Director	Assessment Coordinator  Faculty members	On going
	1.13 Operationalize program initiatives and changes through the Advisory Council and the University Senate.	Program Director  Faculty Senator	Faculty members	On-going
	1.14 Ensure that completers, candidates, faculty and school personnel have access to	Program Director	Faculty members	On-going

	and are aware of the data results and participate in the development and implementation of strategies to improve the program.			
	1.15 Faculty Data-driven and evaluation meetings are conducted.	Program Director	Faculty	Three times every semester
	1.16 Meetings with faculty to monitor implementation and document progress made.	Associate Dean	Program Director Assessment Coordinator	Once a semester
	1.17 Data driven bi-annual meetings with stakeholders and the Advisory Committee are held to assess and improve program quality.	Program Director Associate Dean	Program faculty	Once a semester
	1.18 An informational letter about the program is produced and sent to completers.	Program Director	Assessment Coordinator	Once a year
	1.19 Implementation of changes in the program as a result of the on-going evaluation.	Program Director	Faculty members UPR Senate	On going
	1.20 A Completers and Candidates Mentoring day will be conducted.	Program Director	Assessment Coordinator Faculty	Once a year
<b>Objective 2. To</b>	1.1 Establish a sub-	Assessment	Faculty	November-

develop a working relationship with at least 20% of employer's and practitioners, school and community partners to receive their feedback about the quality of our completers' program preparation.	committee to revise/develop and validated an employers' questionnaire and to design a strategy to validate employers' response to the questionnaires.	Coordinator	members  Institutional Research Office Director	2016 to March 2017
	1.2 Submission of instruments to the IRB Office.	Program Director	Assessment Coordinator	March 2017
	1.3 Visits to the School Districts and the Caguas Region to establish a mechanism to identify employers.	Assessment Coordinator	Program Director  Clinical Supervision Supervisors	November-December 2016 On going
	1.4 Establish partnerships and signed agreement with the educational region and the school districts to get regular feedback from employers.	Program Director	Assessment Coordinator  Faculty members	January 2017
	1.5 Employers instrument is sent by emails and delivery at the box mail of school directors in the school districts.	Assessment Coordinator	Institutional Assessment Office	February 2017  On going
	1.6 An information letter regarding the need and importance of employers response to questionnaires and participation in other related assessment	Program Director	Clinical Experience Supervisors	December 2017

	activities will be sent to Regional Directors, Districts Superintendents and Schools Directors in the areas in which completers work.			
	1.7 Data entry and analysis of instrument received.	Assessment Coordinator	Institutional Assessment Office	On going
	1.8 Completers, employers, practitioners, school and community partners focus groups will be conducted to validate data from questionnaires and to collect additional recommendations for improvement.	Assessment Coordinator	Program Director Faculty members	Once a year
	1.9 Ensure that employers, practitioners, school and community partners have access to and are aware of the data results and participate in the development and implementation of strategies to improve the program.	Program Director	Faculty members	On-going
	1.10 Faculty Data-driven and evaluation meetings are conducted to analyzed employers response to the questionnaire.	Program Director	Faculty	Three times every semester
	1.11 Data driven bi-annual	Program	Faculty	On-going

	meetings with stakeholders and the Advisory Committee are held to assess and improve program's quality.	Director Faculty's Senate representative	members	
	1.12 Accountability meetings are held once every semester	Program Director	Faculty members	On-going
	1.13 Implementation of changes to the program as a result of the on-going evaluation.	Program Director Faculty's Senate representative	Faculty members	On-going
	1.14 Operationalize program initiatives and changes through the Advisory Council and the University Senate.	Program Director Faculty's Senate representative	Faculty members	On-going

Questionnaires

## Estudiantes Egresados

Este cuestionario se ha preparado con el propósito de determinar el grado de satisfacción de los estudiantes egresados del Departamento de Pedagogía de la Universidad de Puerto Rico en Cayey. Agradeceremos su participación y cooperación completando el mismo. La información que nos provea se mantendrá en estricta confidencialidad.

### Parte I: Datos Generales

Fecha de graduación: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Area de especialidad: \_\_\_\_\_

Nivel de especialidad: \_\_\_\_\_

Pueblo de residencia \_\_\_\_\_

### Parte II: Experiencia como egresado/a

¿Dónde realiza sus labores actuales como educador?

Nombre: \_\_\_\_\_

Dirección postal: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_

Está trabajando en su especialidad: \_\_\_ Sí \_\_\_ No

Está trabajando en el nivel para el que se preparó académicamente: \_\_\_ Sí \_\_\_ No

¿Qué clases está ofreciendo?: \_\_\_\_\_

¿Qué nivel?: \_\_\_\_\_

Luego de completar sus estudios en el PPM ¿cuánto tiempo después logró obtener un empleo como maestro de la sala de clases?

- Menos de un año
- Entre uno y dos años
- Más de dos años
- No conseguí como maestro

Sí no trabaja como maestro (a)... ¿A qué se dedica?

---

---

---

---

---

---

---

---

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas que se incluyen a continuación. Seleccione uno de los cuatro criterios: Excelente, Bueno, Regular, Pobre; (para representar) que representa su

sentir sobre la premisa que va relacionada con las competencias que desarrolla el candidato y el currículo del PPM.

Valores para la evaluación:

- |                 |  |
|-----------------|--|
| 4 Excelente     | Cumple en forma sobresaliente                                      |
| 3 Bueno         | Cumple de forma adecuada. Se debe mejorar.                         |
| 2 Satisfactorio | Cumple en forma satisfactoria. Necesita mejorar.                   |
| 1 Pobre         | Cumple a un nivel más bajo. Necesita que se mejore inmediatamente. |

**Parte III**

**Clasifique la preparación ofrecida en UPRC en las siguientes áreas para la carrera docente:**

	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio(2)	Pobre (1)
<b>Conocimiento en contenido necesario para ejercer como maestro en su disciplina.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Destrezas instruccionales (ejemplo planificación e implementación de la instrucción) necesarias para desempeñarse efectivamente como maestro (a) de la sala de clases.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Conocimiento en contenido pedagógico (aspectos y estrategias para enseñar efectivamente en su área de disciplina específica).</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Conocimiento en el proceso de enseñanza – aprendizaje para estudiantes con diversidad de necesidades en el nivel de su certificación</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Manejo del salón de clases (altas expectativas de conducta, disciplina y comunidad de aprendices).</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Alineamiento de la planificación y la enseñanza con los</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<b>estándares y expectativas de grado para su disciplina.</b>				
<b>Destrezas de liderazgo para fomentar relaciones positivas para colaborar con la comunidad escolar, familiares de los aprendices y sus pares</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Avalúo formal e informal para diseñar experiencias que contribuyan al desarrollo intelectual, social y físico de cada estudiante.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Conocimiento sobre la estructura del currículo y el orden de los cursos en la secuencia curricular, para facilitar su formación como maestro.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Desarrollo de destrezas y competencias en tecnología educativa.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Desarrollo de destrezas y competencias en investigación y destrezas de inquirir.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Desarrollo de liderazgo, creatividad y participación en asociaciones</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Preparación para enfrentar nuevos retos sociales y educativos y</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<b>contribuir con el mejoramiento de Puerto Rico y del mundo.</b>				
<b>Desarrollo de destrezas para provocar el pensamiento crítico en sus estudiantes.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Destrezas y estrategias para trabajar con los padres y la comunidad</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**IV. Evalúa los siguientes aspectos relacionados con la calidad del profesorado que imparte la enseñanza.**

	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio(2)	Pobre (1)
<b>Lo explicado en cada clase respondía al curso. Los temas y alcances del Prontuario se cumplían.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>La comunicación profesor(a)/estudiante era fluida y espontanea creando un clima de confianza y en sus horas de oficina.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Los/Las profesoras(es) estaban accesibles y dispuestos a ayudar al estudiante durante después de la clase.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Los/Las profesoras(es) demostraron estar preparados para los diferentes cursos que enseñan.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Los/Las profesoras(es) se preocupaban de los problemas de aprendizaje de los estudiantes.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>La evaluación correspondía al curso que enseñaba según el prontuario.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Los/Las profesoras(es) daban a conocer las calificaciones en un tiempo razonable.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>La accesibilidad de los/las profesores(as)</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<b>fuera de la sala de clases (oficina) fue...</b>				
<b>Los criterios y procedimientos de evaluación fueron adecuados y justos.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Las/Los profesores(as) fomentaron el uso de recursos (bibliográficos o de otro tipo) adicionales a los utilizados en clase.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Los/Las profesores(as) indujeron al desarrollo de destrezas de comunicación tanto oral como escrita en los idiomas Español e Inglés.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Los/Las profesores(as) fomentaban el desarrollo de destrezas de pensamiento crítico.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Parte V

Favor de evaluar el Centro de Recursos para apoyo del aprendizaje. El material disponible en el Centro de Recursos para el Aprendizaje, relacionados con el PPM fue:

	<b>Excelente (4)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Satisfactorio(2)</b>	<b>Pobre (1)</b>
<b>Sala de Revista</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Circulación</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Referencias</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Audiovisual</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Biblioteca en línea</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Laboratorio de tecnología educativa</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Parte VI

Indique las áreas que se deben fortalecer ¿En cuál de las siguientes áreas tuvo problemas al ejercer su carrera de maestro (a) y entiende que es una debilidad que el programa necesita fortalecer para preparar mejor a sus candidatos? Puede marcar todas las áreas que entienda son esenciales fortalecer.

- Manejo de la conducta en la sala de clases.
- Preparación de Planes
- Preparación de Pruebas cortas y Exámenes
- Preparación de Rubricas
- Utilización de técnicas de avaluó
- Uso de datos
- Maneras efectivas de implantar las teorías sociales a las actividades diarias.
- Maneras efectivas de implantar las teorías psicológicas a las actividades diarias.
- Maneras efectivas de implantar las teorías filosóficas a las actividades diarias.
- Conocimiento de Leyes y Reglamentos del Departamento de Educación.
- Actividades adaptadas para la población excepcional.
- Actividades relacionadas con el uso efectivo de la tecnología en la sala de clases.

En términos generales, ¿Cómo usted considera la preparación que ha recibido en el programa de maestros?

- Excelente
- Bueno
- Satisfactoria
- Pobre

¿Cómo recomendaría usted el este programa a estudiantes que estén comenzando sus estudios?

- Excelente
- Bueno
- Satisfactoria
- Pobre

Si desea añadir algún comentario que nos ayude a mejorar el funcionamiento del programa de maestros se lo agradeceremos:

---

---

---

***Gracias por continuar siendo parte de tu Universidad.***

**VISIÓN DE LOS DIRECTORES Y DIRECTORAS DE ESCUELA QUE HAN  
SUPERVISADO A Maestros EGRESADOS DEL PROGRAMA DE PREPARACIÓN DE  
MAESTROS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN UPR-CAYEY**

PROPÓSITO: La Facultad de Educación de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Cayey, desea conocer la opinión que tienen los/as directores/as de escuela sobre la calidad del Programa de Preparación de Maestros/as. El propósito de este cuestionario es recopilar información para mantener y mejorar la calidad del programa de la Facultad de Educación. Le agradecemos sus respuestas. Se añade una sección abierta en la que podrán aportar comentarios y recomendaciones. Su participación es voluntaria y anónima. Los datos recopilados serán presentados de forma agregada, y sus respuestas se mantendrán en estricta confidencialidad. Le damos las gracias por dedicar de su tiempo para colaborar con esta gestión.

---

**Sección I - Datos Demográficos**

Las siguientes preguntas van dirigidas a conocer los lugares y tipos de empleos donde van a trabajar nuestros egresados. Favor de seleccionar la opción que mejor describa su institución, marcando con una (X) la letra que corresponda a su respuesta.

**1. Tipo de institución: \***

- Preescolar
- Elemental
- Intermedia
- Superior
- Vocacional
- Segunda Unidad
- Escuela Especializada
- Otro:

**2. Tipo de escuela: \***

- Pública
- Privada'
- Municipal
- Escuela Laboratorio

**4. Posición o título de la persona que llena este cuestionario: \***

- Director de la escuela
- Otro:

**5.3 Total de la matrícula en la escuela: \***

Por ciento de estudiantes migrantes

**3. Localización de la escuela: \***

- Urbana  
 Rural

**5.2 Total de la matrícula en la escuela: \***

Por ciento de estudiantes de educación especial

**5.1 Total de la matrícula en la escuela: \***

Por ciento de estudiantes de bajo ingreso

**6. Cantidad aproximada de egresados/as de la UPR-CAYEY que son maestros/as en su escuela \***

- 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 6  
 7  
 8  
 9  
 10  
 Otro:

**Sección II**

Indique su opinión respecto al nivel de dominio que demuestran los maestros egresados en cuanto a los siguientes conocimientos, competencias y disposiciones que forman parte del Programa de Preparación de Maestros de la Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Cayey. Utilice la siguiente escala para indicar su opinión en torno a las competencias que domina el/la egresado/a. 4 – Excelente 3 – Bueno 2 – Poco 1 – Ninguno N/C – No tengo criterios para evaluar

### 1. Dominio y conocimiento de la materia.

Los/as egresados/as demuestran tener un conocimiento:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. amplio y profundo de la materia que enseñan.	<input type="radio"/>				
b. que les permite establecer conexiones con otras materias.	<input type="radio"/>				
c. que les permite organizar experiencias de aprendizaje significativas para sus alumnos (proyectos especiales, viajes de campo, etc.).	<input type="radio"/>				

### 2. Conocimiento del estudiante y del proceso de aprendizaje \*

Los egresados/as demuestran tener las competencias para planificar actividades de aprendizaje que se ajusten a:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. los diversos niveles de desarrollo de sus estudiantes.	<input type="radio"/>				
b. los diversos estilos de aprendizaje.	<input type="radio"/>				
c. los diversos intereses, talentos y necesidades emocionales de sus alumnos.	<input type="radio"/>				
d. las necesidades intelectuales de sus estudiantes.	<input type="radio"/>				

### 3. Planificación de la enseñanza \*

Los/as egresados/as tienen las competencias para planificar la enseñanza basándose en:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. el conocimiento de la materia, los estándares curriculares y las expectativas por grado.	<input type="radio"/>				
b. los niveles de aprendizaje y la diversidad de sus alumnos.	<input type="radio"/>				
c. los intereses de los estudiantes.	<input type="radio"/>				
d. las necesidades e intereses de la comunidad.	<input type="radio"/>				
e. las metas del currículo.	<input type="radio"/>				
f. resultados del assessment	<input type="radio"/>				
g. la estrategia de enseñanza propuesta para su disciplina.	<input type="radio"/>				

#### 4. Implantación de la enseñanza \*

El/la egresado/a demuestra tener los conocimientos, competencias y disposiciones para seleccionar, utilizar e investigar:

4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
---------------	-----------	----------	-------------	---------------------------------------

a. métodos de enseñanza variados (estilos de inquirir, uso de modelos dirigidos al descubrimiento, uso de métodos directos de enseñanza, juego de roles, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos), que se ajustan a los objetivos de enseñanza y modos de aprendizaje de los alumnos.

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

b. prácticas y estrategias variadas para promover el aprendizaje de todos los estudiantes, su pensamiento crítico, su capacidad para solucionar problemas y la diversidad.

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

c. materiales educativos variados y apropiados, incluyendo la tecnología, dependiendo del nivel del estudiante y dirigidos a promover el aprendizaje de todos, su pensamiento crítico y su capacidad para solucionar problemas.

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

### 5. Evaluación del aprendizaje \*

El egresado demuestra tener los conocimientos y las disposiciones para:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. utilizar estrategias de “assessment” dirigidas a recopilar información del aprendizaje de sus alumnos tomando en consideración la diversidad.	<input type="radio"/>				
b. diseñar y adaptar instrumentos de evaluación para garantizar el desarrollo continuo de cada aprendiz en los aspectos cognitivo, social, emocional y físico.	<input type="radio"/>				
c. utiliza los resultados del assessment para mejorar el aprovechamiento del estudiante.	<input type="radio"/>				

### 6. Creación del ambiente de aprendizaje

El egresado posee las competencias para:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. estructurar un ambiente ordenado y estético dirigido a propiciar el aprendizaje y el respeto a la diversidad.	<input type="radio"/>				
b. organizar la sala de clases de forma variada (diseña áreas de interés, para trabajo individual, en grupos pequeños, en grupos grandes) para crear ambientes en la sala de clases que promuevan la interacción social	<input type="radio"/>				

4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
---------------	-----------	----------	-------------	---------------------------------------

positiva de todos.

c. incluir a los padres y la comunidad cuando sea necesario.

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

### 7. Comunicación \*

El egresado posee competencias que demuestran que tiene:

4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
------------------	-----------	----------	-------------	---------------------------------------

a. un amplio dominio de las estrategias de enseñanza dirigidas a propiciar la interacción entre sus estudiantes mediante modalidades de expresión verbal y no verbal.

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

b. un alto dominio del idioma español, de manera que lo habla y escribe con un alto nivel de propiedad y corrección.

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

c. un amplio dominio del idioma inglés, tanto en sus manifestaciones orales como escritas.

<input type="radio"/>				
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

### 8. Desempeño profesional \*

El egresado tiene las competencias para demostrar que:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. tiene un alto compromiso hacia las tareas inherentes del magisterio, el aprendizaje de sus estudiantes, la diversidad y las metas de la escuela.	<input type="radio"/>				
b. cumple con la asistencia a su escenario profesional.	<input type="radio"/>				
c. tiene una alta disposición hacia el trabajo y la participación espontánea.	<input type="radio"/>				

### 9. Desarrollo profesional, desempeño profesional y personal \*

El egresado demuestra tener las competencias y disposiciones para:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. reflexionar sobre sus responsabilidades profesionales y sus creencias y valores con respecto a la diversidad.	<input type="radio"/>				
b. evaluar el efecto de sus decisiones y acciones sobre los otros miembros de la comunidad escolar (estudiantes, padres, administradores, otros profesionales educativos) y de la comunidad más amplia.	<input type="radio"/>				
c. gestionar y participar de oportunidades que propendan a su desarrollo profesional y personal.	<input type="radio"/>				
d. sugerir y compartir ideas para mejorar la participación en la escuela.	<input type="radio"/>				

### 10. Relación con la comunidad escolar \*

El egresado demuestra tener las competencias para:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. conocer los diversos contextos sociales que condicionan la enseñanza y la gestión escolar.	<input type="radio"/>				
b. establecer relaciones recíprocas con el Director.	<input type="radio"/>				
c. establecer relaciones recíprocas con sus colegas.	<input type="radio"/>				
d. establecer relaciones recíprocas con los padres y las familias de los estudiantes.	<input type="radio"/>				
e. establecer relaciones recíprocas con la comunidad escolar.	<input type="radio"/>				
f. apoyar el aprendizaje y el bienestar de todos sus estudiantes respetando la diversidad.	<input type="radio"/>				

### 11. Uso e integración de las tecnologías educativas emergentes \*

El egresado demuestra tener las competencias para:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. utilizar diversos medios tecnológicos en el diseño o planificación de la enseñanza.	<input type="radio"/>				
b. utilizar la tecnología como herramienta para que sus alumnos aprendan.	<input type="radio"/>				

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
c. utilizar medios tecnológicos en la evaluación del aprendizaje estudiantil.	<input type="radio"/>				
d. aprender acerca de las nuevas tecnologías para enriquecer su práctica educativa.	<input type="radio"/>				
e. utilizar la tecnología para atender la diversidad.	<input type="radio"/>				
f. utilizar la tecnología para que los estudiantes profundicen en el conocimiento y ampliación del currículo	<input type="radio"/>				
g. utilizar la tecnología para facilitar el procesamiento de datos y análisis de los mismos para la toma de decisiones informadas	<input type="radio"/>				

## 12. Investigación \*

Los egresados demuestran tener los conocimientos y las competencias para:

	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Poco)	1 (Ninguno)	N/C (No tengo criterios para evaluar)
a. utilizar la investigación para sustentar y evidenciar sus prácticas educativas.	<input type="radio"/>				
b. realizar investigación en el	<input type="radio"/>				

4 (Excelente)    3 (Bueno)    2 (Poco)    1 (Ninguno)    N/C (No tengo criterios para evaluar)

salón de clases para el mejoramiento de su práctica educativa.

c. modelar los procesos de la Investigación para desarrollar estas características en sus educandos.






### Sección III

Las siguientes premisas representan la filosofía educativa del programa. Utilice la siguiente escala para indicar el grado en que los postulados se ven reflejados en las ejecutorias de los maestros egresados del Programa de Preparación de Maestros de Cayey.

A – Totalmente de acuerdo    B – De acuerdo    C – No estoy seguro    D – En desacuerdo    E – Totalmente en desacuerdo

**El egresado posee disposición que refleja que:\***

A – Totalmente de acuerdo

B – De acuerdo

C – En desacuerdo

D – Totalmente en desacuerdo

E- No tengo criterio

1. desarrolla ambientes de aprendizaje que sean sensibles a la diversidad y en los que se fomente el aprendizaje activo, las interacciones sociales positivas, la colaboración, la integración de las tecnologías, el trabajo en equipo y la auto gestión para facilitar el desarrollo intelectual, social y personal de todos.






2. planifica el proceso educativo fundamentado en las

	A – Totalmente de acuerdo	B – De acuerdo	C – En desacuerdo	D – Totalmente en desacuerdo	E- No tengo criterio
características de los educandos en sus contextos socioculturales particulares y en sus procesos de cambio.					
3. utiliza técnicas variadas de evaluación y “assesment” para analizar y mejorar el desempeño de todos y todas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. fomenta relaciones justas y respetuosas con los diversos miembros de la comunidad de aprendizaje a la cual pertenece, así como de la comunidad externa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. reconoce que el conocimiento del contenido es complejo, situado culturalmente y siempre cambiante. Está actualizado con las nuevas ideas y conocimientos en la disciplina.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. respeta las diferentes perspectivas de la disciplina y facilita su análisis crítico por parte de los/las estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. reconoce el potencial de prejuicio en sus representaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A –  
Totalmente  
de acuerdo

B – De  
acuerdo

C – En  
desacuerdo

D –  
Totalmente  
en  
desacuerdo

E- No  
tengo  
criterio

de la disciplina y busca entender apropiadamente este problema.

8. se compromete a trabajar para que cada estudiante demuestre dominio del contenido y las destrezas inherentes a la disciplina.

9. constantemente explora cómo utilizar el conocimiento de la disciplina como lente para atender situaciones locales y globales.

10. valora los aportes de otras áreas del conocimiento y cómo fortalece el aprendizaje del/de la estudiante.

11. valora los diferentes ambientes de aprendizaje que promueven en el/la estudiante la exploración, el descubrimiento y la expresión mediante las áreas de contenido.

#### Sección IV- Opinión general

**1. En su opinión, ¿cuáles son las tres fortalezas que tienen los egresados del Programa de Preparación de Maestros de la Facultad de Educación, de UPRC? \*(Marque solamente tres)**

- 1. Dominio y conocimiento de la materia
- 2. Conocimiento del estudiante y del proceso de aprendizaje
- 3. Planificación de la enseñanza
- 4. Implantación de la enseñanza
- 5. Evaluación del aprendizaje
- 6. Creación de ambientes que permean el aprendizaje
- 7. Destrezas de comunicación
- 8. Desempeño profesional (compromiso, cumplimiento de deberes y actitudes)
- 9. Desarrollo profesional (reflexiona; gestiona oportunidades de desarrollo)
- 10. Relación con la comunidad escolar
- 11. Uso e integración de la tecnología educativas emergentes
- 12. Investigación (usa la investigación y/o realiza investigación)
- Otro:

**2. En su opinión, ¿qué tres competencias y disposiciones son necesarias para que los/as egresados/as y futuros maestros que graduemos puedan ser exitosos? \*(Marque solamente tres)**

- 1. Dominio y conocimiento de la materia
- 2. Conocimiento del estudiante y del proceso de aprendizaje
- 3. Planificación de la enseñanza
- 4. Implantación de la enseñanza
- 5. Evaluación del aprendizaje
- 6. Creación de ambientes que permean el aprendizaje
- 7. Destrezas de comunicación
- 8. Desempeño profesional (compromiso, cumplimiento de deberes y actitudes)
- 9. Desarrollo profesional (reflexiona; gestiona oportunidades de desarrollo)
- 10. Relación con la comunidad escolar
- 11. Uso e integración de la tecnología educativas emergentes.

- 12. Investigación (usa la investigación y/o realiza investigación)
- Otro:

**3. Describa alguna actividad o iniciativa de maestros egresados que hayan tenido un impacto en el crecimiento académico de los estudiantes. \***

**4. En su opinión, ¿Cómo calificaría la calidad del Programa de Preparación de Maestros de la Facultad de Educación de UPR Cayey?**

- Excelente
- Bueno
- Deficiente
- No siento que tengo los criterios para evaluar el programa de preparación de maestros de la Facultad de Educación, UPR-CAYEY

**5. La siguiente es una lista de logros estudiantiles expresados por egresados de la Universidad de Puerto Rico. De esta lista cuales aplican a los egresados de su escuela. \***

(Puede marcar más de uno)

- 1. Logros académicos (ej. puntuaciones altas en pruebas estandarizadas, mejores notas, mejores destrezas)
- 2. Logros personales de los estudiantes (ej. hábitos de estudio, auto control, manejo de emociones)
- 3. Grupos estudiantiles desarrollados (ej. clubes, grupos de estudio)
- 4. Logros en Investigación (ej. feria científica, proyectos de investigación, propuestas)
- 5. Ingreso a programas académicos (ej. universidades, internados)
- 6. Logros profesionales (ej. empleos y carreras de prestigio)
- 7. Premios (ej. premios de feria científica, poesía, deletreo, matemáticas)
- 8. Aportaciones a la escuela o comunidad (murales, obras de teatro, programas de reciclaje)
- 9. Participación en competencias educativas (matemática, deletreo, feria científica)
- Otro:

**6. La siguiente es una lista de logros profesionales expresados por egresados de la Universidad de Puerto Rico. De esta lista cuales aplican a los egresados de su escuela.**

- 1. Aprendizaje y desarrollo profesional (ej. adquisición de destrezas pedagógicas, manejo de grupo, disciplina)
- 2. Certificaciones o grados académicos (maestría, adiestramientos, cursos extracurriculares, educación continua)
- 3. Becas, premios o reconocimientos (ej. dedicación de graduación, maestro del mes o año, becas de estudio o desarrollo profesional)
- 4. Miembro de asociaciones profesionales
- 5. Participación en actividades extracurriculares (ej. tutorías, talleres, presentaciones de libros, grupos estudiantiles)
- 6. Dominio de tecnologías educativas (ej. programas de computadora, aplicaciones)
- 7. Publicaciones o presentaciones (ej. artículos, paneles, afiches)
- Otro:

**7. Asumiendo que está bajo su control. ¿Acostumbra a retener egresados de la Universidad de Puerto Rico?**

- Todo el tiempo
- La mayoría de las veces
- Pocas veces
- Nunca

**8. En su experiencia, ¿tienden los egresados de la Universidad de Puerto Rico a recibir promociones o puestos de mayor responsabilidad?**

- Si
- No

**Muchas gracias por su colaboración.**